

**AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI ELENCO PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

**IDENTIFICAZIONE DEL RISCHIO  
FASE I^**

<b>Processi</b>	<b>Fasi</b>	<b>Attività</b>	<b>Soggetti Coinvolti</b>	<b>Possibili comportamenti corruttivi</b>	<b>Reati ipotizzabili</b>	<b>Fattori che favoriscono</b>
Iscrizione Avvocati all'Elenco relativo al Patrocinio a Spese dello Stato	Ricezione della domanda su istanza dell'iscritto	La segreteria riceve la richiesta di iscrizione	Segreteria	<p>Modalità di valutazione poco trasparenti o discrezionali o volte a favorire determinati soggetti</p> <p>Violazioni di norme di legge o atti amministrativi</p> <p>Accettazione per sé o altri di regalie oltre le regole d'uso o ingiustificati trattamenti di favore a prescindere da finalità corruttive</p> <p>Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per l'esercizio della funzione</p> <p>Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per atti contrari ai doveri d'ufficio</p> <p>Induzione a dare o promettere a sé o altri denaro o altra utilità abusando della qualità o dei poteri</p> <p>Sollecitazione di una dazione o promessa di denaro o altra</p>	<p>Corruzione per l'esercizio della funzione (artt. 318-320-321 c.p.)</p> <p>Corruzione per atto contrario ai doveri d'ufficio (artt. 319-320-321 c.p.)</p> <p>Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319 quater c.p.)</p> <p>Istigazione alla corruzione (art. 322 c.p.)</p> <p>Abuso d'ufficio (art. 323 c.p.)</p> <p>Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio (art. 326 c.p.)</p>	<p>Eccessiva discrezionalità</p> <p>Controlli inadeguati</p> <p>Mancanza di trasparenza</p> <p>Concentrazione di poteri</p>

utilità per l'esercizio della funzione o per atti contrari

Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio

**AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI ELENCO PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

ANALISI E MISURAZIONE DEL RISCHIO DEL RISCHIO			TRATTAMENTO DEL RISCHIO			
Indicatori di stima del livello del rischio	Informazioni e dati per la stima del rischio	Stima del livello del rischio	Misure correttive adottate	Misure correttive da adottare	Responsabili	Tempi (target) ed indicatori di monitoraggio
Grado di discrezionalità del processo decisionale	Segregazione compiti e poteri, trasmissione documentazione alla Commissione	Basso	Segregazione compiti e poteri  Tracciabilità dei processi decisionali  Sistema di controlli	Non necessarie	RPCT	
Grado di opacità del processo decisionale	Tracciabilità del processo decisionale  Regolamento iscrizione liste  Regolamento accesso civico  Pubblicazione atti del procedimento	Basso		Regolamento segnalazione illeciti	RPCT	Presumibilmente entro l'anno 2022
Grado di impatto economico del processo decisionale	L'iscrizione determina introiti economici per l'Avvocato iscritto all'Elenco, ma non direttamente dipendenti dalla delibera	Basso		Non necessarie	RPCT	
Livello di interesse esterno	Non vi è impatto economico diretto	Basso		Non necessarie	RPCT	
Grado di rischio di manifestazione di eventi corruttivi nel processo	Non si sono mai verificati in passato eventi corruttivi	Basso		Attività di formazione e sensibilizzazione	RPCT, COA e Commissione	Misure non realizzate: nessuna

	<p>all'interno dell'ente</p> <p>Attività di formazione e sensibilizzazione</p> <p>Segregazione compiti e poteri</p> <p>Tracciabilità dei processi decisionali</p> <p>Sistema di controlli</p>					
<p>Grado di inefficacia delle misure adottate nel neutralizzare il rischio</p>	<p>RPCT non ha rilevato comportamenti a rischio</p> <p>RPCT non ha ricevuto segnalazioni</p>	Basso				

**AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI ELENCO PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

**IDENTIFICAZIONE DEL RISCHIO  
FASE II^**

<b>Processi</b>	<b>Fasi</b>	<b>Attività</b>	<b>Soggetti Coinvolti</b>	<b>Possibili comportamenti corruttivi</b>	<b>Reati ipotizzabili</b>	<b>Fattori che favoriscono</b>
Iscrizione Avvocati all'Elenco relativo al Patrocinio a Spese dello Stato	Esame della domanda e Valutazione dei requisiti	La Commissione effettua i controlli relativi ai dati formali (anzianità di iscrizione all'Albo per almeno 2 anni e assenza sanzioni disciplinari superiori all'avvertimento nei 5 anni precedenti), valuta l'esperienza professionale come documentata	Commissione	<p>Modalità di valutazione poco trasparenti o discrezionali o volte a favorire determinati soggetti</p> <p>Violazioni di norme di legge o atti amministrativi</p> <p>Accettazione per sé o altri di regalie oltre le regole d'uso o ingiustificati trattamenti di favore a prescindere da finalità corruttive</p> <p>Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per l'esercizio della funzione</p> <p>Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per atti contrari ai doveri d'ufficio</p> <p>Induzione a dare o promettere a sé o altri denaro o altra utilità abusando della qualità o dei poteri</p> <p>Sollecitazione di una dazione o promessa di denaro o altra</p>	<p>Corruzione per l'esercizio della funzione (artt. 318-320-321 c.p.)</p> <p>Corruzione per atto contrario ai doveri d'ufficio (artt. 319-320-321 c.p.)</p> <p>Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319 quater c.p.)</p> <p>Istigazione alla corruzione (art. 322 c.p.)</p> <p>Abuso d'ufficio (art. 323 c.p.)</p> <p>Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio (art. 326 c.p.)</p>	<p>Eccessiva discrezionalità</p> <p>Controlli inadeguati</p> <p>Mancanza di trasparenza</p> <p>Concentrazione di poteri</p>

utilità per l'esercizio della funzione o per atti contrari

Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio

**AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI ELENCO PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

ANALISI E MISURAZIONE DEL RISCHIO DEL RISCHIO			TRATTAMENTO DEL RISCHIO			
Indicatori di stima del livello del rischio	Informazioni e dati per la stima del rischio	Stima del livello del rischio	Misure correttive adottate	Misure correttive da adottare	Responsabili	Tempi (target) ed indicatori di monitoraggio
Grado di discrezionalità del processo decisionale	Segregazione compiti e poteri, ove ci siano dubbi sul requisito dell'esperienza viene richiesta copiosa documentazione a riscontro	Basso	Segregazione compiti e poteri  Tracciabilità dei processi decisionali  Sistema di controlli	Non necessarie	RPCT	
Grado di opacità del processo decisionale	Tracciabilità del processo decisionale  Regolamento iscrizione liste  Regolamento accesso civico  Pubblicazione atti del procedimento	Basso		Regolamento segnalazione illeciti	RPCT	Adottato regolamento segnalazione illeciti nel 2023
Grado di impatto economico del processo decisionale	L'iscrizione determina introiti economici per l'Avvocato iscritto all'Elenco, ma non direttamente dipendenti dalla delibera	Basso		Non necessarie	RPCT	
Livello di interesse esterno	Non vi è impatto economico diretto	Basso		Non necessarie	RPCT	

<p>Grado di rischio di manifestazione di eventi corruttivi nel processo</p>	<p>Non si sono mai verificati in passato eventi corruttivi all'interno dell'ente</p> <p>Attività di formazione e sensibilizzazione</p> <p>Segregazione compiti e poteri</p> <p>Tracciabilità dei processi decisionali</p> <p>Sistema di controlli</p>	<p>Basso</p>		<p>Attività di formazione e sensibilizzazione</p>	<p>RPCT, COA e Commissione</p>	<p>Misure non realizzate: nessuna</p>
<p>Grado di inefficacia delle misure adottate nel neutralizzare il rischio</p>	<p>RPCT non ha rilevato comportamenti a rischio</p> <p>RPCT non ha ricevuto segnalazioni</p>	<p>Basso</p>				

**AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI ELENCO PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

**IDENTIFICAZIONE DEL RISCHIO  
FASE III<sup>A</sup>**

<b>Processi</b>	<b>Fasi</b>	<b>Attività</b>	<b>Soggetti Coinvolti</b>	<b>Possibili comportamenti corruttivi</b>	<b>Reati ipotizzabili</b>	<b>Fattori che favoriscono</b>
Iscrizione Avvocati all'Elenco relativo al Patrocinio a Spese dello Stato	Delibera	La Commissione o il Consiglio deliberano collegialmente sulla decisione	Commissione COA	<p>Modalità di valutazione poco trasparenti o discrezionali o volte a favorire determinati soggetti</p> <p>Violazioni di norme di legge o atti amministrativi</p> <p>Accettazione per sé o altri di regalie oltre le regole d'uso o ingiustificati trattamenti di favore a prescindere da finalità corruttive</p> <p>Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per l'esercizio della funzione</p> <p>Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per atti contrari ai doveri d'ufficio</p> <p>Induzione a dare o promettere a sé o altri denaro o altra utilità abusando della qualità o dei poteri</p> <p>Sollecitazione di una dazione o promessa</p>	<p>Corruzione per l'esercizio della funzione (artt. 318-320-321 c.p.)</p> <p>Corruzione per atto contrario ai doveri d'ufficio (artt. 319-320-321 c.p.)</p> <p>Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319 quater c.p.)</p> <p>Istigazione alla corruzione (art. 322 c.p.)</p> <p>Abuso d'ufficio (art. 323 c.p.)</p> <p>Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio (art. 326 c.p.)</p>	<p>Eccessiva discrezionalità</p> <p>Controlli inadeguati</p> <p>Mancanza di trasparenza</p> <p>Concentrazione di poteri</p>

di denaro o altra utilità per l'esercizio della funzione o per atti contrari

Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio

**AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI ELENCO PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

ANALISI E MISURAZIONE DEL RISCHIO DEL RISCHIO			TRATTAMENTO DEL RISCHIO			
Indicatori di stima del livello del rischio	Informazioni e dati per la stima del rischio	Stima del livello del rischio	Misure correttive adottate	Misure correttive da adottare	Responsabili	Tempi (target) ed indicatori di monitoraggio
Grado di discrezionalità del processo decisionale	Segregazione compiti e poteri, ove ci siano dubbi sul requisito dell'esperienza viene richiesta ulteriore documentazione a riscontro	Basso	Segregazione compiti e poteri  Tracciabilità dei processi decisionali  Sistema di controlli	Non necessarie	RPCT	
Grado di opacità del processo decisionale	Tracciabilità del processo decisionale  Regolamento iscrizione liste  Regolamento accesso civico  Pubblicazione atti del procedimento	Basso		Regolamento segnalazione illeciti	RPCT	Adottato regolamento segnalazione illeciti nel 2023
Grado di impatto economico del processo decisionale	L'iscrizione determina introiti economici per l'Avvocato iscritto all'Elenco, ma non direttamente dipendenti dalla delibera	Basso		Non necessarie	RPCT	



Livello di interesse esterno	Non vi è impatto economico diretto	Basso		Non necessarie	RPCT	
Grado di rischio di manifestazione di eventi corruttivi nel processo	Non si sono mai verificati in passato eventi corruttivi all'interno dell'ente  Attività di formazione e sensibilizzazione  Segregazione compiti e poteri  Tracciabilità dei processi decisionali  Sistema di controlli	Basso		Attività di formazione e sensibilizzazione	RPCT, COA e Commissione	Misure non realizzate: nessuna
Grado di inefficacia delle misure adottate nel neutralizzare il rischio	RPCT non ha rilevato comportamenti a rischio  RPCT non ha ricevuto segnalazioni	Basso				

**AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI ELENCO PATROCINIO A SPESE DELLO STATO****VALUTAZIONE FINALE DEL RISCHIO**

<b>Livello complessivo</b>	<b>Motivazione</b>
Basso	<p><b>Il livello di rischio è stato valutato complessivamente basso per le seguenti motivazioni:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Il grado di discrezionalità del processo decisionale è ritenuto basso perché le decisioni sull'ammissibilità delle domande vengono adottate, previo controllo di Segreteria e Commissione, su base collegiale</li><li>- Il grado di opacità del processo è stato ritenuto basso in relazione alla presenza di adeguate misure che disciplinano l'obbligo di adeguata trasparenza e tracciabilità del processo decisionale e per la possibilità del Consiglio o della Commissione di valutare collegialmente l'istanza e la documentazione correlata</li><li>- Il grado di impatto economico del processo è ritenuto basso in considerazione del fatto che la delibera di ammissione non determina vantaggi economici diretti per l'iscritto</li><li>- Il livello di interesse esterno è valutato basso perché non vi è impatto economico diretto</li><li>- Il livello di rischio di manifestazione di eventi corruttivi è valutato basso perché storicamente non si sono mai verificati in passato eventi corruttivi all'interno dell'ente, è presente una rigida segregazione compiti e poteri, i processi decisionali sono adeguatamente tracciati ed è attivo un sistema di controlli che vede coinvolta una pluralità di soggetti</li><li>- Le misure già in essere si sono al momento rivelate sufficientemente adeguate per neutralizzare il rischio corruttivo, in quanto il RPCT non ha rilevato comportamenti a rischio e non ha ricevuto segnalazioni.</li></ul> <p><b>Le misure da adottare nel prossimo triennio sono le seguenti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- monitoraggio.</li></ul>