

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE

**IDENTIFICAZIONE DEL RISCHIO
FASE I^**

Processi	Fasi	Attività	Soggetti Coinvolti	Possibili comportamenti corruttivi	Reati ipotizzabili	Fattori che favoriscono
Iscrizione e permanenza Avvocati nelle liste relative alle Difese d'Ufficio	Ricezione della domanda su istanza dell'iscritto attraverso piattaforma CNF	L'iscritto carica la domanda attraverso la piattaforma CNF	CNF	Per quanto riguarda l'ordine avvocati nessuno in quanto non vi è interazione in questa fase	Per quanto riguarda l'ordine avvocati nessuno in quanto non vi è interazione in questa fase	Per quanto riguarda l'ordine avvocati nessuno in quanto non vi è interazione in questa fase

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE

ANALISI E MISURAZIONE DEL RISCHIO DEL RISCHIO			TRATTAMENTO DEL RISCHIO			
Indicatori di stima del livello del rischio	Informazioni e dati per la stima del rischio	Stima del livello del rischio	Misure correttive adottate	Misure correttive da adottare	Responsabili	Tempi (target) ed indicatori di monitoraggio
Grado di discrezionalità del processo decisionale	Non di pertinenza	Non di pertinenza	Non di pertinenza	Non di pertinenza	Non di pertinenza	Non di pertinenza
Grado di opacità del processo decisionale	//	//		//	//	//
Grado di impatto economico del processo decisionale	//	//		//	//	//
Livello di interesse esterno	//	//		//	//	//
Grado di rischio di manifestazione di eventi corruttivi nel processo	//	//		//	//	//
Grado di inefficacia delle misure adottate nel neutralizzare il rischio	//	//		//	//	//

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE

**IDENTIFICAZIONE DEL RISCHIO
FASE II^**

Processi	Fasi	Attività	Soggetti Coinvolti	Possibili comportamenti corruttivi	Reati ipotizzabili	Fattori che favoriscono
Iscrizione e permanenza Avvocati nelle liste relative alle Difese d'Ufficio	Esame della domanda e valutazione dei requisiti	La segreteria riceve la e-mail con richiesta controlli formali. La Commissione secondo il dettato del Dlgs 30.01.2015 n.6 e del regolamento CNF approvato nella seduta 22.05.2015 effettua i controlli formali relativi alla sussistenza dei requisiti ex art 29 co 1 bis disp att cpp e adempimento obbligo formativo ex art 11 L.247/12 (frequentazione corso biennale di formazione e aggiornamento in materia penale, anzianità di iscrizione all'Albo per almeno 5, partecipazione ad almeno 10 udienze per ogni anno e tra queste non più di due udienze come sostituto ex art 97 IV co cpp e non più di tre udienze per anno innanzi GDP anni e assenza sanzioni disciplinari superiori all'avvertimento nei 5 anni precedenti)	Segreteria Commissione	Modalità di valutazione poco trasparenti o discrezionali o volte a favorire determinati soggetti Violazioni di norme di legge o atti amministrativi Accettazione per sé o altri di regalie oltre le regole d'uso o ingiustificati trattamenti di favore a prescindere da finalità corruttive Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per l'esercizio della funzione Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per atti contrari ai doveri d'ufficio Induzione a dare o promettere a sé o altri denaro o altra utilità abusando della qualità o dei poteri Sollecitazione di una dazione o promessa di denaro o altra utilità per l'esercizio della funzione o per atti contrari Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio	Corruzione per l'esercizio della funzione (artt. 318-320-321 c.p.) Corruzione per atto contrario ai doveri d'ufficio (artt. 319-320-321 c.p.) Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319 quater c.p.) Istigazione alla corruzione (art. 322 c.p.) Abuso d'ufficio (art. 323 c.p.) Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio (art. 326 c.p.)	Eccessiva discrezionalità Controlli inadeguati Mancanza di trasparenza Concentrazione di poteri

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE

ANALISI E MISURAZIONE DEL RISCHIO DEL RISCHIO			TRATTAMENTO DEL RISCHIO			
Indicatori di stima del livello del rischio	Informazioni e dati per la stima del rischio	Stima del livello del rischio	Misure correttive adottate	Misure correttive da adottare	Responsabili	Tempi (target) ed indicatori di monitoraggio
Grado di discrezionalità del processo decisionale	Segregazione compiti e poteri, ove ci siano dubbi sulla veridicità dell'autocertificazione relativa ai procedimenti penali indicati dall'iscritto la Commissione chiede l'esibizione dei verbali d'udienza indicati a riscontro	Basso	Segregazione compiti e poteri Tracciabilità dei processi decisionali Sistema di controlli Attività di formazione e sensibilizzazione	Non necessarie	RPCT	Periodico al momento della presentazione istanze
Grado di opacità del processo decisionale	Tracciabilità del processo decisionale Regolamento accesso civico Pubblicazione atti del procedimento	Basso		Regolamento segnalazione illeciti	RPCT	Presumibilmente entro anno 2022
Grado di impatto economico del processo decisionale	L'iscrizione determina introiti economici per l'Avvocato iscritto all'Elenco, non direttamente dipendenti dalla delibera	Basso		Non necessarie	RPCT	
Livello di interesse esterno	Non vi è impatto economico diretto	Basso		Non necessarie	RPCT	
Grado di rischio di manifestazione di eventi corruttivi nel processo	Non si sono mai verificati in passato eventi corruttivi all'interno dell'ente Attività di formazione	Basso		Non necessarie	RPCT e COA	

	<p>e sensibilizzazione</p> <p>Segregazione compiti e poteri</p> <p>Tracciabilità dei processi decisionali</p> <p>Sistema di controlli</p>					
<p>Grado di inefficacia delle misure adottate nel neutralizzare il rischio</p>	<p>RPCT non ha rilevato comportamenti a rischio</p> <p>RPCT non ha ricevuto segnalazioni</p>	Basso		Non necessarie		

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE

FASE III^A

Processi	Fasi	Attività	Soggetti Coinvolti	Possibili comportamenti corruttivi	Reati ipotizzabili	Fattori che favoriscono
<p>Iscrizione e permanenza Avvocati nelle liste relative alle Difese d'Ufficio</p>	<p>Parere Commissione Deliberante</p>	<p>Il Consiglio su proposta della commissione o la commissione Deliberante, esprimono parere positivo o negativo all'iscrizione dell'iscritto nella lista delle difese d'ufficio</p>	<p>Commissione COA</p>	<p>Modalità di valutazione poco trasparenti o discrezionali o volte a favorire determinati soggetti</p> <p>Violazioni di norme di legge o atti amministrativi</p> <p>Accettazione per sé o altri di regalie oltre le regole d'uso o ingiustificati trattamenti di favore a prescindere da finalità corruttive</p> <p>Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per l'esercizio della funzione</p> <p>Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per atti contrari ai doveri d'ufficio</p> <p>Induzione a dare o promettere a sé o altri denaro o altra utilità abusando della qualità o dei poteri</p> <p>Sollecitazione di una dazione o promessa di denaro o altra utilità per l'esercizio</p>	<p>Corruzione per l'esercizio della funzione (artt. 318-320-321 c.p.)</p> <p>Corruzione per atto contrario ai doveri d'ufficio (artt. 319-320-321 c.p.)</p> <p>Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319 quater c.p.)</p> <p>Istigazione alla corruzione (art. 322 c.p.)</p> <p>Abuso d'ufficio (art. 323 c.p.)</p> <p>Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio (art. 326 c.p.)</p>	<p>Eccessiva discrezionalità</p> <p>Controlli inadeguati</p> <p>Mancanza di trasparenza</p> <p>Concentrazione di poteri</p>

della funzione o per atti contrari

Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE

ANALISI E MISURAZIONE DEL RISCHIO

TRATTAMENTO DEL RISCHIO

Indicatori di stima del livello del rischio	Informazioni e dati per la stima del rischio	Stima del livello del rischio	Misure correttive adottate	Misure correttive da adottare	Responsabili	Tempi (target) ed indicatori di monitoraggio
Grado di discrezionalità del processo decisionale	Segregazione compiti e poteri, Decisione collegiale della Commissione Deliberante o del Consiglio	Basso	Segregazione compiti e poteri Tracciabilità dei processi decisionali	Non necessarie	RPCT	
Grado di opacità del processo decisionale	Tracciabilità del processo decisionale Regolamento accesso civico Pubblicazione atti del procedimento	Basso	Sistema di controlli Attività di formazione e sensibilizzazione	Regolamento segnalazione illeciti necessarie	RPCT	Monitoraggio costante
Grado di impatto economico del processo decisionale	L'iscrizione determina introiti economici per l'Avvocato iscritto all'Elenco, non direttamente dipendenti dalla delibera	Basso		Non necessarie	RPCT	
Livello di interesse esterno	Non vi è impatto economico diretto	Basso		Non necessarie	RPCT	
Grado di rischio di manifestazione di eventi corruttivi nel processo	Non si sono mai verificati in passato eventi corruttivi all'interno dell'ente	Basso		Non necessarie	RPCT	

	<p>Attività di formazione e sensibilizzazione</p> <p>Segregazione compiti e poteri</p> <p>Tracciabilità dei processi decisionali</p> <p>Sistema di controlli</p>					
<p>Grado di inefficacia delle misure adottate nel neutralizzare il rischio</p>	<p>RPCT non ha rilevato comportamenti a rischio</p> <p>RPCT non ha ricevuto segnalazioni</p>	Basso				

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE

FASE IV ^

Processi	Fasi	Attività	Soggetti Coinvolti	Possibili comportamenti corruttivi	Reati ipotizzabili	Fattori che favoriscono
Iscrizione e permanenza Avvocati nelle liste relative alle Difese d'Ufficio	Segreteria trasmette il parere al CNF	La segreteria trasmette al CNF attraverso la piattaforma il parere del Consiglio o della Commissione entro 30 giorni dalla sua adozione	Segreteria	<p>Violazioni di norme di legge o atti amministrativi</p> <p>Accettazione per sé o altri di regalie oltre le regole d'uso o ingiustificati trattamenti di favore a prescindere da finalità corruttive</p> <p>Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per l'esercizio della funzione</p> <p>Accettazione per sé o altri di denaro o utilità per atti contrari ai doveri d'ufficio</p> <p>Induzione a dare o promettere a sé o altri denaro o altra utilità abusando della qualità o dei poteri</p> <p>Sollecitazione di una dazione o promessa di denaro o altra utilità per l'esercizio della funzione o per atti contrari</p> <p>Rivelazione ed utilizzazione di segreti</p>	<p>Corruzione per l'esercizio della funzione (artt. 318-320-321 c.p.)</p> <p>Corruzione per atto contrario ai doveri d'ufficio (artt. 319-320-321 c.p.)</p> <p>Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319 quater c.p.)</p> <p>Istigazione alla corruzione (art. 322 c.p.)</p> <p>Abuso d'ufficio (art. 323 c.p.)</p> <p>Rivelazione ed utilizzazione di segreti d'ufficio (art. 326 c.p.)</p>	<p>Controlli inadeguati</p> <p>Mancanza di trasparenza</p> <p>Concentrazione di poteri</p>

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE

ANALISI E MISURAZIONE DEL RISCHIO DEL RISCHIO			TRATTAMENTO DEL RISCHIO			
Indicatori di stima del livello del rischio	Informazioni e dati per la stima del rischio	Stima del livello del rischio	Misure correttive adottate	Misure correttive da adottare	Responsabili	Tempi (target) ed indicatori di monitoraggio
Grado di discrezionalità del processo decisionale	La segreteria non ha poteri discrezionali nella trasmissione del parere al CNF	Basso	Segregazione compiti e poteri Tracciabilità dei processi decisionali Sistema di controlli Attività di formazione e sensibilizzazione	Non necessarie	RPCT	
Grado di opacità del processo decisionale	Tracciabilità del processo decisionale Regolamento accesso civico Pubblicazione atti del procedimento	Basso		Non necessarie	RPCT	Adottato il regolamento per whistleblowing nel 2023
Grado di impatto economico del processo decisionale	L'iscrizione determina introiti economici per l'Avvocato iscritto all'Elenco, non direttamente dipendenti dalla delibera	Basso		Non necessarie	RPCT	
Livello di interesse esterno	Non vi è impatto economico diretto	Basso		Non necessarie	RPCT	
Grado di rischio di manifestazione di eventi corruttivi nel processo	Non si sono mai verificati in passato eventi corruttivi all'interno dell'ente Attività di formazione e sensibilizzazione Segregazione compiti e poteri Tracciabilità dei	Basso		Non necessarie	RPCT e COA	Misure non realizzate: nessuna

	processi decisionali					
	Sistema di controlli					
Grado di inefficacia delle misure adottate nel neutralizzare il rischio	RPCT non ha rilevato comportamenti a rischio RPCT non ha ricevuto segnalazioni	Basso				

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE

**IDENTIFICAZIONE DEL RISCHIO
FASE V^**

Processi	Fasi	Attività	Soggetti Coinvolti	Possibili comportamenti corruttivi	Reati ipotizzabili	Fattori che favoriscono
Iscrizione e permanenza Avvocati nelle liste relative alle Difese d'Ufficio	Delibera CNF	Il CNF adotta la decisione finale di iscrizione/permanenza dell'iscritto nella lista delle difese d'ufficio	CNF	Per quanto riguarda l'ordine avvocati nessuno in quanto non vi è interazione in questa fase	Per quanto riguarda l'ordine avvocati nessuno in quanto non vi è interazione in questa fase	Per quanto riguarda l'ordine avvocati nessuno in quanto non vi è interazione in questa fase

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE

ANALISI E MISURAZIONE DEL RISCHIO DEL RISCHIO			TRATTAMENTO DEL RISCHIO			
Indicatori di stima del livello del rischio	Informazioni e dati per la stima del rischio	Stima del livello del rischio	Misure correttive adottate	Misure correttive da adottare	Responsabili	Tempi (target) ed indicatori di monitoraggio
Grado di discrezionalità del processo decisionale	Non di pertinenza	Non di pertinenza	Non di pertinenza	Non di pertinenza	Non di pertinenza	Non di pertinenza
Grado di opacità del processo decisionale	//	//		//	//	//
Grado di impatto economico del processo decisionale	//	//		//	//	//
Livello di interesse esterno	//	//		//	//	//
Grado di rischio di manifestazione di eventi corruttivi nel processo	//	//		//	//	//
Grado di inefficacia delle misure adottate nel neutralizzare il rischio	//	//		//	//	//

AREA DI RISCHIO: ISCRIZIONE AVVOCATI LISTE DIFESE D'UFFICIO ELENCO NAZIONALE**VALUTAZIONE FINALE DEL RISCHIO**

Livello complessivo	Motivazione
Basso	<p>Il livello di rischio è stato valutato complessivamente basso per le seguenti motivazioni:</p> <ul style="list-style-type: none">- Il grado di discrezionalità del processo decisionale è ritenuto basso perché il parere della Commissione o del COA sull'iscrizione o meno dell'iscritto nelle liste delle difese d'ufficio viene adottato attraverso un controllo eseguito da Segreteria e Commissione e COA prima della trasmissione al CNF e il parere viene sempre adottato collegialmente- Il grado di opacità del processo è stato ritenuto basso in relazione alla presenza di adeguate misure che disciplinano l'obbligo di adeguata trasparenza, tracciabilità del processo decisionale, adeguata formazione del personale e per la possibilità della Commissione o Consiglio di valutare collegialmente l'istanza e la documentazione correlata- Il grado di impatto economico del processo è ritenuto basso in considerazione del fatto che il parere positivo sull'ammissione non determina un vantaggio economico diretto per l'iscritto- Il livello di interesse esterno è valutato basso perché non vi è impatto economico diretto- Il livello di rischio di manifestazione di eventi corruttivi è valutato basso perché storicamente non si sono mai verificati in passato eventi corruttivi all'interno dell'ente, è presente una rigida segregazione di compiti e poteri, i processi decisionali sono obbligatoriamente tracciati ed è attivo un sistema di controlli che vede coinvolta una pluralità di soggetti- Le misure già in essere si sono al momento rivelate sufficientemente adeguate per neutralizzare il rischio corruttivo, in quanto il RPCT non ha rilevato comportamenti a rischio e non ha ricevuto segnalazioni. <p>Le misure da adottare nel prossimo triennio sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none">- monitoraggio.