



## Ordine degli Avvocati di Ferrara

### Adunanza consiliare del 01 dicembre 2020

- Seduta n. 46 -

Addì 01 dicembre 2020, ad ore 15.00 presso la Sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ferrara, si sono riuniti gli avvocati:

Eugenio Gallerani	Presidente	Presente
Laura Iannotta	Consigliere Segretario	Presente
Fabio Monaldi	Tesoriere	Presente
Francesco Andriulli	Consigliere	Presente dalle ore 16.30– Modalità Zoom
Simone Bianchi	Consigliere	Presente
Lorenzo Bramante	Consigliere	Presente
Luca Canella	Consigliere	Presente
Gloria Cuoghi	Consigliere	Presente – Modalità Zoom
Elisabetta Marchetti	Consigliere	Presente – Modalità Zoom
Laura Melotti	Consigliere	Presente
Eleonora Molinari	Consigliere	Presente – Modalità Zoom

I Signori Consiglieri sono stati convocati per la seduta odierna con il seguente O.d.G.:

**ore 15.00 giuramento avvocato** e a seguire:

1. Approvazione del verbale della seduta del 25.11.2020;
2. **Comunicazioni del Presidente:**
  - Protocollo per il deposito telematico di atti penali art. 24 D.L. 137/2020;
  - Convenzione con strutture private sanitarie per test sierologico e tampone;
  - Convenzione per firma digitale con Lextel e Servicematica;
  - Cofinanziamento Cassa/Coa per progetto entro l'anno;
  - Lista difensori art. 3 delle linee guida CNF/Ministero di Giustizia del 28.02.2020;
  - ....*omissis*....;
  - CPO linguaggio di genere;
  - Verifica continuità professionale e revisione Albi ai sensi dell'art. 21 legge 247/2012;
  - Ricerca testamentaria: riferisce avv. Melotti;
  - Riunione osservatorio penale del 23.11.2020: riferisce avv. Luca Canella;
3. **Comunicazioni del Segretario**
  - Iscrizioni, cancellazioni Albi e Registri;
  - Istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato;
4. **Comunicazioni del Tesoriere;**
  - Acquisto mascherine;
  - Inadempienti tassa di appartenenza 2020;
  - Deltacommerce per sito: esaurimento pacchetto ore/lavoro: proposta di rinnovo pacchetto:

**5 Commissione per le difese d'ufficio:**

- Istanze di permanenza;

**6 Commissione per la formazione continua**

- Istanze compensazioni e/o riconoscimento crediti e/o esoneri.

**7 Commissione opinamenti:**

parcelle da opinare :

avv. Bramante: pratiche nn. 17, 37, 42, 43, 44, 45,46,

avv. Andriulli: pratiche nn. 35, 40;

avv. Canella: pratica n. 28;

parcelle da assegnare: n.3 penali:

**8 Commissione praticanti**

- Riferisce avv. Cuoghi;

**9. Varie ed eventuali**

° ° °

La presente seduta si svolge anche da remoto secondo le modalità tecniche allegate al presente verbale così come da delibera del 10.03.2020, assicurando l'identità dei partecipanti da remoto e la riservatezza del loro intervento, come meglio chiarito nella nota allegata.

La riunione avviene anche in presenza in considerazione della necessità di esaminare documenti che si trovano presso la sede dell'Ordine in relazione alle delibere da adottare e rispetto a talune fattispecie alla voluminosa documentazione presente. La seduta ha inizio alle ore 15.30 per difficoltà nel collegamento dalla sede dell'Ordine.

° ° °

**1. Approvazione del verbale della seduta del 25.11.2020**

Il Consiglio approva il verbale della seduta consiliare del 25.11.2020.

° ° °

**2. Comunicazioni del Presidente**

**Protocollo per il deposito telematico di atti penali art. 24 D.L. 137/2020**

Il Presidente ricorda che se ne è parlato nella seduta del 17 novembre, dove si ipotizzava di predisporre un protocollo con previsione di un doppio binario con una modalità alternativa di deposito degli atti. Si era poi delegato il Consigliere Simone Bianchi di prendere contatti con Lextel e Servicematica al fine di concludere apposita convenzione per la firma digitale.

Il Presidente legge mail pervenuta dal dott. Savino, Magrif della Procura di Ferrara, contenente bozza del protocollo in parola che ipotizza la necessità del deposito degli atti tramite portale, ex art. 24, 1 comma D.L. 137/2020, unitamente a deposito in forma cartacea dell'atto, così intendendosi il sistema del "doppio binario".

Il Consiglio, dopo ampia discussione, viste le difficoltà tecniche che si stanno manifestando in diversi Fori dove è già attivo il portale telematico, vista altresì la necessità di lasciare un congruo periodo di tempo affinché i Colleghi prendano maggiore confidenza con la nuova tecnologia, che comunque, si ribadisce, non appare di facile utilizzo e altresì da migliorare essendosi già manifestate diverse criticità, delibera all'unanimità di proporre che nel protocollo sia previsto un effettivo "doppio binario", da intendere nella facoltà per l'avvocato di depositare l'atto sia attraverso il portale telematico, sia attraverso copia cartacea, ovviamente da intendere tali

modalità come alternative tra di loro. In altre parole il deposito cartaceo avrà la medesima efficacia del deposito tramite il portale, per il periodo di prima applicazione della nuova normativa. Ciò dovrà avvenire per un congruo periodo di tempo, date le attuali problematiche tecniche e la necessità di prendere confidenza con il nuovo strumento informatico, periodo che non potrà essere inferiore a tre mesi dalla sottoscrizione del Protocollo e auspicabilmente più ampio.

Nel frattempo il Consiglio stipulerà convenzioni per garantire a prezzi concorrenziali e con immediatezza ai Colleghi di dotarsi della firma digitale, qualora ancora non ne disponessero e attiverà una serie di iniziative per facilitare i Colleghi nell'uso della nuova tecnologia, iniziative che sono allo studio del Consiglio.

° ° °

Alle ore 16.30 interviene l'avv. Francesco Andriulli in collegamento da remoto.

° ° °

Su altra tematica l'avv. Andriulli segnala che a seguito di disposizioni del dirigente della Procura di Ferrara il deposito delle istanze di liquidazione del compenso dei difensori, con clienti ammessi al patrocinio a spese dello stato, sulla piattaforma SIAMM, deve avvenire oltre che sulla solita piattaforma, anche con ulteriore mail, rendendo più gravoso l'incombente. Il Consiglio ne prende atto e incarica il consigliere Andriulli di effettuare approfondimenti sul punto.

° ° °

#### **Convenzione con strutture private sanitarie per test sierologico e tampone**

Riferisce l'avv. Molinari e illustra la proposta di convenzione ed in particolare quella con Life Brain già inviata a tutti i consiglieri.

Il Presidente invita la consigliera Molinari ad illustrare la convenzione.

Il Coa approva la convenzione con Life Brain essendo la medesima risultata la più completa tra le varie proposte esaminate e anche quella complessivamente da ritenere più vantaggiosa sotto il profilo economico. La convenzione si allega sub a) al presente verbale; si delega il Presidente per la firma della convenzione e si dispone che venga pubblicata sul sito, informandone gli iscritti.

° ° °

#### **Convenzione per firma digitale con Lextel e Servicematica**

Si richiama il punto 2 all'ordine del giorno. La convenzione con Servicematica risulta perfezionata, mentre si è in attesa di riscontro favorevole per quella con Lextel. Il Consiglio si aggiorna per esaminare congiuntamente le due convenzioni, ribadendo l'opportunità di sottoscriverle entrambe.

° ° °

#### **Cofinanziamento Cassa/Coa per progetto entro l'anno**

Riferisce il Presidente in ordine alla relazione sul progetto di lavori da parte dell'architetto Arveda già richiesta, ma non ancora pervenuta. Il Presidente solleciterà l'architetto Arveda in tal senso, dato che il progetto dovrà essere presentato alla Cassa entro il 31.12.2020.

° ° °

#### **Lista difensori art. 3 delle linee guida CNF/Ministero di Giustizia del 28.02.2020**

Riferisce il Presidente in merito alla richiesta della collega avv. ...omissis... per le sostituzioni in udienza: nella seduta straordinaria del Consiglio del 2 marzo si era deliberato di indicare un elenco dei consiglieri disponibili a cui si sono aggiunti colleghi del foro. In data 4 marzo si è provveduto ad

inviare elenco al C.N.F. Linee guida ed elenco sono stati inseriti nel sito dell'Ordine e il Presidente ritiene che possa essere mantenuto non essendosi modificate le esigenze di evitare spostamenti nei diversi territori, quando non indispensabili. Il Consiglio si esprime in senso favorevole, manifestando peraltro la necessità di monitoraggio sull'utilizzo di tale elenco da parte dei Colleghi provenienti da altri Fori. Occorre evitare che vi possano essere richieste di tipo strumentale, dato che il servizio avviene su base di solidarietà. Il Presidente risponderà individualmente alla collega avv. ...*omissis*... e predisporrà lettera agli iscritti per ricordare la lista con l'elenco in cui sono stati inseriti.

° ° °

....*omissis*...

° ° °

#### **CPO linguaggio di genere**

L'argomento viene aggiornato ad un prossimo Consiglio.

° ° °

#### **Verifica continuità professionale e revisione Albi ai sensi dell'art. 21 legge 247/2012**

Il Presidente riferisce che all'evento tenutosi in data 25 novembre sul tema, molti Colleghi hanno posto diversi quesiti ai componenti del Consiglio dell'Ordine che hanno relazionato durante l'evento. Ciò è avvenuto soprattutto sull'interpretazione del requisito della trattazione degli "affari" nel numero di cinque per ciascun anno.

Il Presidente ricorda altresì come non sia stato mai emanato il Decreto del Ministero della Giustizia che, ai sensi del D.M. 47/2016, avrebbe dovuto stabilire le modalità di controllo da parte degli Ordini del requisito della effettività e continuità professionale, con criteri automatici attraverso cui svolgere i controlli a campione.

Il Presidente propone l'elaborazione di uno specifico quesito da sottoporre al C.N.F. su quest'ultimo punto, vale a dire con quale criterio l'Ordine dovrà effettuare il controllo in assenza del dettato ministeriale.

Altro quesito potrebbe riguardare l'interpretazione del termine "affare", con riferimento a specifiche fattispecie (esemplificativamente amministratore di sostegno; mediatore nelle mediazioni).

Il Consiglio condivide e si aggiorna a prossima seduta per la stesura dei quesiti da sottoporre al C.N.F.

° ° °

#### **Ricerca testamentaria: riferisce avv. Melotti**

Il Consiglio si aggiorna ad una prossima riunione.

° ° °

#### **Riunione osservatorio penale del 23.11.2020: riferisce avv. Luca Canella**

Il Consiglio aggiorna l'argomento ad un prossimo Consiglio

° ° °

#### **Provvedimenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Bologna**

**...*omissis*...**

° ° °

#### **In materia di ricorsi al C.N.F**

....omissis....

° ° °

...omissis...

° ° °

### **Avv. ....omissis.... – comunicazioni telematiche Cancelleria civile**

Il Presidente riferisce che l'avv. ...omissis.... in data 30.11.2020, a prot. 5889, chiede informazioni in merito alla recente prassi da parte della Cancelleria Civile del Tribunale di allegare alle proprie comunicazioni, atti e provvedimenti in formato .p7m e non più in formato .pdf e quindi rendendone impossibile la lettura senza l'ausilio della firma digitale.

Si incarica l'avv Melotti di chiedere chiarimenti.

° ° °

### **3.Comunicazioni del Segretario**

#### **Riunione osservatorio Civile presso la Corte D'Appello di Bologna**

Riferisce l'avv. Iannotta in merito alla riunione dell'Osservatorio Civile alla quale ha partecipato da remoto in data 05.11.2020. Si è trattato delle linee guida diffuse dal CSM e dell'indicazione della creazione di specifici indirizzi e recapiti pec delle cancellerie e degli uffici giudiziari distrettuali, presso quali consentire il deposito a distanza degli atti. Si allega il verbale della seduta, sub b).

° ° °

### **Iscrizioni, cancellazioni Albi e Registri**

#### **Istanza iscrizione Registro Praticanti**

Il Consiglio,

- vista l'istanza presentata dal dott. **Nicola CHIRICALLO**, in data 19.11.2020 prot. 5701, intesa ad ottenere l'iscrizione **nel Registro dei Praticanti avvocati** di Ferrara,

delibera

che nulla osta alla **iscrizione nel Registro dei praticanti avvocati**, conservato da questo Ordine del dott. **Nicola CHIRICALLO**, nato a Bari il 14.09.1995 con domicilio professionale in Ferrara, presso lo studio dell'avv. Zobeide Pastorelli.

° ° °

Il Consiglio,

- vista l'istanza presentata dalla dott. ssa **Eva PANCALDI**, in data 20.11.2020 prot. 5725, intesa ad ottenere l'iscrizione **nel Registro dei Praticanti avvocati** di Ferrara,

delibera

che nulla osta alla **iscrizione nel Registro dei praticanti avvocati**, conservato da questo Ordine della **dott. ssa Eva PANCALDI**, nata a Ferrara il 26.09.1973, con domicilio professionale in Ferrara, presso lo studio dell'avv. Luigi Russo.

° ° °

#### **Cancellazione Albo Avvocati**

Il Consiglio,

- vista l'istanza depositata in data 24.11.2020, prot. 5767, dall'avv. **Anna BERTELLI** intesa ad ottenere la **cancellazione dall'Albo degli Avvocati** conservato da questo Ordine,

delibera

che nulla osta alla cancellazione dell'avv. Anna BERTELLI, nata a Ferrara il 01.04.1961 e residente in ...*omissis*....

° ° °

#### **Istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato**

**N. 219/2020 G.P.** ammette l'istanza.

° ° °

**N. 238/2020 G.P.** ammette l'istanza.

° ° °

**N. 240/2020 G.P.** ammette l'istanza.

° ° °

**N. 241/2020 G.P.** ammette l'istanza.

° ° °

**N. 243/2020 G.P.** ammette l'istanza.

° ° °

**N. 244/2020 G.P.** ammette l'istanza.

° ° °

**N. 245/2020 G.P.** ammette l'istanza.

° ° °

**N. 246/2020 G.P.** ammette l'istanza.

° ° °

#### **Comunicazioni del Tesoriere**

##### **Acquisto mascherine**

Si rinvia la trattazione al prossimo Consiglio.

° ° °

##### **Inadempienti tassa di appartenenza 2020**

Il Tesoriere informa che alla data odierna gli avvocati che non hanno pagato la tassa di appartenenza 2020 sono:

nn. 48 avvocati per un totale di € 6.720,00;

nn. 4 cassazionisti per un totale di € 760,00;

nn.6 praticanti semplici per un totale di € 240,00;

n. 1 praticante abilitato per un totale di € 60,00;

e così per un totale complessivo di € 7780,00.

Il Consiglio, considerato l'elevato numero di inadempienti, delibera di inviare un ultimo avviso a firma del Presidente, a mezzo pec o raccomandata, invitando i colleghi a provvedere al più presto, prima di procedere all'avvio del procedimento di cui all'art. 29 co. 6 della Legge 31.12.2012 n. 247, dando indicazioni di come eseguire il pagamento.

° ° °

##### **Deltacommerce per sito: esaurimento pacchetto ore/lavoro: proposta di rinnovo pacchetto**

Il Tesoriere informa che in data 25.11.2020, a prot. 5788, è pervenuta mail dalla società che gestisce il sito istituzionale dell'Ordine, Deltacommerce s.r.l., con la quale comunica che risulta esaurito il pacchetto ore/lavoro precedentemente acquistato e necessario per effettuare eventuali modifiche al sito.

Propone il rinnovo di n. 10 ore/lavoro € 60,00 x 10 ore ad € 600,00 o n. 20 ore/lavoro al prezzo scontato di € 1.140,00 anziché 1.200,00. Il Consiglio, preso atto, delibera di rinnovare per n.10 ore/lavoro ad euro 60 ad ora per euro 600,00 oltre iva.

° ° °

## **5. Commissione per le difese d'ufficio**

### **Istanze per la permanenza nell'elenco unico nazionale dei Difensori d'Ufficio**

La Commissione per le Difese D'Ufficio, esaminate le istanze pervenute a questo Consiglio in merito alla permanenza nell'Elenco Unico Nazionale per le Difese D'Ufficio,

- visto l'art. 5 del Regolamento CNF del 22/05/2015,
- letto l'art. 16 del Regolamento per la tenuta e l'aggiornamento dell'elenco unico nazionale degli avvocati iscritti negli albi disponibili ad assumere le difese d'ufficio, modificato il 20/03/2020,
- rilevato che sussistono tutti i requisiti previsti per la permanenza nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio e l'assenza di sanzioni disciplinari definitive superiori all'avvertimento;
- vista la documentazione prodotta, per la **permanenza** nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio,

**esprime parere favorevole**

nei confronti dei seguenti avvocati:

Eleonora MIGLIARI, Pierangela TILLI, Darien LEVANI, Giuseppe STEFANI, Raffaella GHINI,

° ° °

### **Istanza di iscrizione nell'elenco unico nazionale dei Difensori d'ufficio**

La Commissione per le Difese D'Ufficio, esaminata l'istanza pervenuta a questo Consiglio in merito alla iscrizione nell'Elenco Unico Nazionale per le Difese D'Ufficio,

- visto l'art. 5 del Regolamento CNF del 22/05/2015,
- letto l'art. 16 del Regolamento per la tenuta e l'aggiornamento dell'elenco unico nazionale degli avvocati iscritti negli albi disponibili ad assumere le difese d'ufficio, modificato il 20/03/2020,
- rilevato che sussistono tutti i requisiti previsti per l'iscrizione nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio e l'assenza di sanzioni disciplinari definitive superiori all'avvertimento nei cinque anni antecedenti la richiesta;
- vista la documentazione prodotta, per l'iscrizione nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio,

**esprime parere favorevole**

nei confronti dell'avv. Alberto BOVA.

° ° °

## **6. Commissione Formazione**

Si rinvia la trattazione alla prossima seduta.

° ° °

## **7. Commissione opinamenti**

**Parcelle da assegnare:**

**pratica 5667/54 – penale - avv. ...omissis....**

Il Consiglio nomina responsabile del procedimento l'avv. Luca Canella.

° ° °

**pratica 5726/55** – penale – avv. ...*omissis*....

Il Consiglio nomina responsabile del procedimento l'avv. Francesco Andriulli.

° ° °

**pratica 5768/56** – penale - avv. ...*omissis*....

Il Consiglio nomina responsabile del procedimento l'avv. Francesco Andriulli.

° ° °

**Parcelle da opinare:**

**Pratica 2853/17 avv. ...*omissis*....**

Si rinvia alla prossima seduta.

° ° °

**Pratica 4637/37 – anzi 5814/37 avv. ...*omissis*....**

Riferisce avv. Lorenzo Bramante che a seguito della richiesta inoltrata a mezzo pec all'avv. ...*omissis*.... in data 04.11.2020, a prot. 5352, di specificare dettagliatamente gli scaglioni dei parametri utilizzati nel calcolo della parcella, l'avv. ...*omissis*.... ha provveduto a ridepositare quanto richiesto in data 26.11.2020, prot. 5814. Tale istanza, così come modificata, è stata inoltrata alla ...*omissis*.... per eventuali osservazioni nel termine di 20 giorni, così come stabilito dall'art. 3 lett. e) delle linee guida approvate dal Coa nella seduta consiliare del 24.09.2019. Il Coa prende atto.

° ° °

**Pratica 5023/42 avv. ...*omissis*....**

Si rinvia alla prossima seduta.

° ° °

**Pratica 5024/43 avv. . ...*omissis*....**

Si rinvia alla prossima seduta.

° ° °

**Pratica 5025/44 avv. . ...*omissis*....**

Si rinvia alla prossima seduta.

° ° °

**Pratica 5043/45 avv. . ...*omissis*....**

Si rinvia alla prossima seduta.

° ° °

**Pratica 5045/46 avv. . ...*omissis*....**

Si rinvia alla prossima seduta.

° ° °

**Pratica 4246/35** riferisce l'avv. Andriulli

Il Consiglio,

esaminata la parcella presentata dall'avv. ...*omissis*...., in data 14.09.2020 prot. 4246/35 e la proposta del responsabile del procedimento formulata nella seduta del 10.11.2020; rilevato che l'avv. ...*omissis*....ha fatto pervenire pec in data 24.11.2020 con la quale accetta l'importo indicato nella comunicazione dell'estratto del verbale della predetta seduta trasmessogli in data 22.11.2020; ritenuto che l'attività svolta risulta di minima complessità e, quindi, tale da giustificare una riduzione degli importi delle fasi nella misura del 50%, posto che l'attività istruttoria – dibattimentale è consistita nella formulazione di una eccezione relativa alla mancata



notifica dell'atto di citazione all'imputato e nell'ascolto di un teste che ha riferito in merito alla richiesta di protezione internazionale avanzata dall'imputato, mentre in relazione alla fase decisionale il difensore si è limitato ad associarsi alla richiesta di non doversi procedere formulata dal Pubblico Ministero,

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 855,00# (ottocentocinquantacinque//00 euro), oltre accessori di legge, in quanto compatibili e congrui all'attività prestata, oltre alle spese vive di € 6,50= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

**Pratica 4919/40** riferisce l'avv. Andriulli .

Il Consiglio, esaminata la parcella presentata dall'avv. *...omissis...* in data 13.10.2020, a prot. 4919/40 e la proposta del responsabile del procedimento formulata nella seduta del 01.12.2020; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante; ritenuto che, in relazione all'impegno profuso, siano congrui gli importi indicati per le fasi di studio, istruttoria -dibattimentale e decisionale, peraltro tutti indicati in misura inferiore al valore medio,

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 2.300,00# (duemilatrecento//00 euro), oltre accessori di legge, in quanto compatibili e congrui all'attività prestata, oltre alle spese vive di € 6,50= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= versati dall'istante a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

**Pratica 3550/28 avv. ...omissis...**

Il Consiglio, esaminata la parcella presentata dall'avv. *...omissis...* in data 07.07.2020, a prot. 3550/28 e la proposta del responsabile del procedimento; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante;

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 1.530,00# (millecinquecentotrenta//00 euro), oltre accessori di legge, in quanto compatibili e congrui all'attività prestata, oltre alle spese vive di € 6,50= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= versati dall'istante a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

## **8. Commissione praticanti**

**Dott. ...omissis...- prot. 5656**

La Consigliera Cuoghi comunica di aver già provveduto a rispondere alla richiesta del dott. *...omissis...* come da missiva visionata e approvata precedentemente dai consiglieri e inviata dalla Segreteria in data 20.11.2020, a prot. 5719 del seguente tenore:

*"Egregio Dott. ...omissis...,*

*In merito alla Sua richiesta, pervenuta al Coa di Ferrara a mezzo mail in data 17.11.2020, con la quale chiedeva informazioni circa la possibilità di essere esonerato nella misura di 12 mesi dalla*

*frequenza della Scuola Forense, svolgendo il Tirocinio sostitutivo previsto dall'art.73 del D.L. 69/2013 (convertito con legge 9 agosto 2013, n.98) che comporta la riduzione della pratica forense a complessivi mesi 6 in luogo degli ordinari 18, ed, eventualmente, di svolgere i 12 mesi restanti di preparazione teorica presso una scuola diversa, Le comunichiamo quanto segue:*

*Ai sensi e per gli effetti del vigente Regolamento Uniforme per la Pratica Forense approvato dal Coa di Ferrara il 06.02.2003, e successive modifiche ed integrazioni, ai fini del completamento del tirocinio forense e del rilascio di certificato di compiuta pratica, è obbligatoria la frequentazione della Scuola Forense per il periodo di 18 mesi, fatta salva la "possibilità di sostituire la Scuola Forense Ferrarese con altre scuole presenti sul territorio e previa approvazione del Consiglio della possibilità di sostituzione" (Delibera Coa di Ferrara del 28.10.2010) e fermo restando, in tale caso, l'obbligo del tirocinante di sostenere il colloquio di deontologia avanti il Consiglio dell'Ordine."*

Il Consiglio ne prende atto.

° ° °

### **Dott.ssa ...omissis... prot. 5671**

L'avv. Cuoghi riferisce in merito all'istanza presentata dalla dott.ssa ...omissis...in data 18.11.2020, a prot. 5671, con la quale chiedeva chiarimenti in merito al numero degli atti e pareri da redigere nel semestre di pratica forense, se e quando redigere la relazione finale e se necessario indicare nel libretto la Scuola di Specializzazione frequentata. L'avv. Cuoghi informa di essere stata contattata telefonicamente dalla dott.ssa ...omissis..., fornendole tutti i chiarimenti necessari, non rendendosi necessaria una risposta formale per iscritto trattandosi di mere indicazioni di base o precisazioni su alcune modalità di svolgimento del Tirocinio Forense. Il Consiglio prende atto.

° ° °

### **9.Varie ed eventuali**

Al prossimo Consiglio.

° ° °

La prossima riunione viene fissata al 9 dicembre 2020 ore 15.00.

La riunione si chiude alle ore 19.10.

° ° °

Il Presidente

*Avv. Eugenio Gallerani*

Il Consigliere Segretario

*Avv. Laura Iannotta*

### **NOTA TECNICA**

Si da atto che in data odierna, 1 dicembre 2020, alle ore 15.00, presso la Sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ferrara, sita in Ferrara, Via Borgo dei Leoni n. 60, alla saletta posizionata al primo piano, si sono riuniti gli Avvocati: Eugenio Gallerani, Laura Iannotta, Fabio Monaldi, Simone Bianchi, Lorenzo Bramante, Luca Canella, Laura Melotti.

Hanno presenziato da remoto, così come previsto dalla delibera adottata da questo Consiglio in data 10 marzo u.s., gli Avvocati: Elisabetta Marchetti, avv. Gloria Cuoghi e avv. Eleonora Molinari con il quale è stato possibile iniziare il collegamento alle ore 15.30, orario di effettivo inizio del

collegamento e, quindi, del Consiglio. Il Consigliere avv. Francesco Andriulli è intervenuto al collegamento a partire dalle ore 16.30.

Per il collegamento e lo svolgimento della adunanza consiliare è stata utilizzata la piattaforma *web* denominata "Zoom".

Nel rispetto dei criteri di trasparenza e tracciabilità delle sedute da tenersi in videoconferenza, i Consiglieri collegati da remoto sono stati previamente identificati dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ferrara, e si sono connessi alla piattaforma *web* dalla postazione presente presso:

- Avv. Francesco Andriulli c/o studio sito in Ferrara, via Borgo dei Leoni, 91
- Avv. Gloria Cuoghi c/o studio sito in Ferrara, via Borgo dei Leoni, 70/c;
- Avv. Elisabetta Marchetti c/o residenza sita ...*omissis*....;
- Avv. Eleonora Molinari c/o studio sito in Ferrara, C. da della Rosa n. 48.