

## Adunanza consiliare del 03 novembre 2020

- Seduta n. 42 -

Addì 03 novembre 2020, ad ore 15.00 presso la Sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ferrara, si sono riuniti gli avvocati:

Eugenio Gallerani	Presidente	Presente
Laura Iannotta	Consigliere Segretario	Presente
Fabio Monaldi	Tesoriere	Presente -ore 15.25
Francesco Andriulli	Consigliere	Presente – Modalità Teams
Simone Bianchi	Consigliere	Presente
Lorenzo Bramante	Consigliere	Presente – Modalità Teams
Luca Canella	Consigliere	Presente
Gloria Cuoghi	Consigliere	Presente – Modalità Teams
Elisabetta Marchetti	Consigliere	Presente – Modalità Teams
Laura Melotti	Consigliere	Presente
Eleonora Molinari	Consigliere	Presente alle ore 16.30- Modalità Teams

I Signori Consiglieri sono stati convocati per la seduta odierna con il seguente O.d.G.:

1. Approvazione del verbale della seduta del 27/10/2020;
2. **Comunicazioni del Presidente:**
  - Protocollo del CPO di Ferrara;
  - CPO istanza a tutela delle categorie deboli dell'Avvocatura;
  - comunicazioni varie;
3. **Comunicazioni del Segretario:**
  - Comunicazione avv....*omissis*....
  - iscrizioni, cancellazioni Albi e Registri;
  - istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato;
4. **Comunicazioni del Tesoriere:**
  - Posizione avv. ...*omissis*....;
  - Posizione inadempienti Cassa Forense;
5. **Commissione opinamenti:**
  - Parcelle da opinare:**
    - Pratica 4247/36 riferisce avv. Francesco Andriulli;
    - Pratica 4637/37 riferisce avv. Lorenzo Bramante;
    - Pratica 4694/38 riferisce avv. Francesco Andriulli;
    - Pratica 4695/39 riferisce avv. Francesco Andriulli.
  - Parcelle da assegnare:**
    - pratica 5191/48 penale;
    - pratica 5192/49 civile;
6. **Commissione Formazione**
  - Accredimento eventi e riconoscimento crediti formativi;
  - Aggiornamento posizioni degli irregolari;
7. **Commissione praticanti:**
  - Riferisce avv. Cuoghi.
8. **Commissione Difese D'Ufficio;**
  - istanze di permanenza.

## **9. Varie ed Eventuali.**

- Riunione osservatorio penale del 28.10.2020: riferisce avv. Canella.

° ° °

La presente seduta si svolge anche da remoto secondo le modalità tecniche allegate al presente verbale così come da delibera del 10.03.2020, assicurando l'identità dei partecipanti da remoto e la riservatezza del loro intervento, come meglio chiarito nella nota allegata.

La riunione avviene anche in presenza in considerazione della necessità di esaminare documenti che si trovano presso la sede dell'ordine in relazione alle delibere da adottare e rispetto a talune fattispecie alla voluminosa documentazione presente.

° ° °

### **1. Approvazione del verbale della seduta del 27.10.2020**

Il Consiglio approva il verbale della seduta consiliare del 27.10.2020.

° ° °

### **2. Comunicazioni del Presidente**

#### **C.N.F decisione ricorso avv...omissis.... proc. 868/2011 R.E.**

Il Presidente informa che in data 29.10.2020, a prot. 5216, è pervenuta dal C.N.F. la notifica della decisione del ricorso presentato dell'avv. ...omissis..., avverso il provvedimento di sospensione per mesi due irrogato dal CDD in data 23.10.2017. Il Consiglio Nazionale Forense, in parziale riforma della decisione impugnata, ha irrogato all'avv. ...omissis.... la sanzione disciplinare dell'avvertimento. Il Consiglio dispone la messa agli atti.

° ° °

#### **Provvedimenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Bologna**

**...omissis....**

° ° °

**...omissis....**

° ° °

**...omissis....**

° ° °

**...omissis....**

° ° °

Alle ore 15.25 è presente il Tesoriere avv. Fabio Monaldi.

° ° °

#### **In materia di esposti**

**...omissis....**

° ° °

#### **In materia di richiesta tentativo di conciliazione**

**Avv. ...omissis.../avv. ....omissis....**

Il Presidente informa il Consiglio che in data 28.10.2020, a prot. 5205, l'avv. ....omissis....Il Consiglio dà incarico per il tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 29 lett. O) della legge 31.12.2012 n. 247 all'avv. Gallerani e all'avv. Fabio Monaldi.

° ° °

**Sig.ra ...omissis../avv. ...omissis....**

Il Presidente legge mail pervenuta in data 29.10.2020, a prot. 5229, dalla signora ...omissis.... e il Consiglio delibera di chiedere chiarimenti all'avv. ....omissis... allegandole la mail della signora ...omissis...

o o o

#### **Urcofer: protocollo di intesa -lettera Urcofer -commissione tributaria regionale**

Il Presidente comunica che Urcofer ha provveduto in data 30 ottobre 2020 a richiedere un tavolo di confronto, relativamente al protocollo adottato, al Presidente della Commissione Tributaria Regionale, a seguito della risposta di quest'ultimo al Coa di Parma, che aveva sollecitato un maggiore rispetto delle garanzie difensive non garantito attualmente dal protocollo per la mancanza di un contraddittorio orale.

o o o

#### **Proposta convenzione Navona Queen Rooftop Roma**

Il Presidente legge proposta di convenzione pervenuta dall'hotel indicato, che propone uno sconto del 20% sulle migliori tariffe disponibili sul sito. Il Consiglio si aggiorna dopo aver svolto un approfondimento sull'offerta proposta.

o o o

#### **Università di Ferrara: avviso iniziative formative riservate ai responsabili anticorruzione degli enti aderenti alla Rete per l'integrità e la Trasparenza Regione Emilia Romagna**

Il Presidente legge le iniziative inerenti la formazione e l'avv. Marchetti, quale referente, comunica che parteciperà a tutti gli eventi in programma.

o o o

Si collega da remoto alle ore 16.30 l'avv. Eleonora Molinari.

o o o

#### **Protocollo del CPO di Ferrara**

Prendono la parola i membri della Commissione nominata nella seduta del 27 ottobre u.s.

L'avv. Bramante si riporta alla terminologia usata di donne-avvocato e propone di inserire madre-avvocato; legge l'art.1 sul regolamento delle udienze e sulla facoltà dei rinvii legate alla gravidanza, adozione e affido: non vi è nulla sulla figura del padre; articolo successivo: istanza solo da madre avvocato e non dal padre e non si comprende perché. Art 4 del protocollo: prevede rinvio per padre-avvocato solo in ipotesi particolari. In definitiva troppo poco per il padre avvocato.

L'Avv. Molinari non condivide il termine avvocato al maschile (donna – avvocato) e propone di escluderlo ed ha notato forte discriminazione nei confronti dei padri: occorre incentivare la figura del padre, è documento in parte discriminatorio. L'avv. Marchetti si associa a quanto detto da avv. Molinari e avv. Bramante. In diversi punti del protocollo non si parla mai della figura paterna.

L'avv. Cuoghi non condivide l'uso del termine donna-avvocato. Guardando altri protocolli non lo si ritrova mai. Condivide anche le altre osservazioni.

Interviene Francesco Andriulli che sottolinea come vada evidenziata la sostanza piuttosto che dare eccessivo rilievo alla terminologia; concorda con i rilievi svolti nei confronti del padre-avvocato. Indifferente rispetto alla terminologia, concorda con l'avv. Bramante che la terminologia vada adeguata nel senso su indicato. L'avv. Monaldi concorda con l'avv. Andriulli sulla terminologia - linguaggio e nella sostanza nel dare rilievo alla figura del padre. L'avv. Melotti insiste che vada

usata terminologia corretta. Sul secondo punto come garantire che i permessi vadano richiesti solo dal padre o dalla madre e non da entrambi? È prevista autocertificazione? L'avv. Iannotta concorda con quanto detto da avv.ti Monaldi e Andriulli e ritiene che il protocollo presenti diverse lacune sulla figura paterna. L'avv. Canella condivide quanto espresso da avv.ti Monaldi e Andriulli e concorda con l'avv. Melotti sull'uso del linguaggio che va modificato.

L'avv. Simone Bianchi, da punto di vista terminologico non ritiene sia essenziale, ma da un punto di vista della sostanza, condivide quanto riferito dagli altri consiglieri e in particolare da avv. Laura Melotti che comunque il linguaggio debba essere il più corretto possibile.

L'avv. Cuoghi riferisce che il protocollo è stato redatto, per quanto ha potuto verificare, con riferimenti a protocolli già esistenti a livello nazionale e che la regolamentazione delle udienze è ripresa anch'essa da altri protocolli.

Il Presidente propone alla commissione di approfondire ulteriormente la tematica relativa alle garanzie e alle facoltà riconosciute al padre - avvocato che dovrebbero in linea di principio corrispondere a quelle della madre; invita la commissione anche a ricercare nell'ambito della bozza sottoposta al Consiglio le parti in cui terminologicamente sono usate parole come donna-avvocato e a proporre una soluzione più adeguata nel rispetto del linguaggio di genere.

Invita la commissione a prendere contatto anche informalmente con i membri del Comitato Pari Opportunità di Ferrara al fine di evidenziare quanto sopra indicato e di ricercare una soluzione il più possibile condivisa.

Al riguardo, rispetto a quanto in precedenza detto, il Presidente invierà comunicazione al Comitato Pari Opportunità evidenziando l'attività compiuta dalla commissione presso il Consiglio.

° ° °

### **CPO istanza a tutela delle categorie deboli dell'Avvocatura**

Riferiscono le avvocate Gloria Cuoghi ed Eleonora Molinari: si tratta di 3 interventi richiesti a Cassa Forense per il sostegno all'Avvocatura.

Sui pagamenti dei contributi soggettivi e integrativi a favore di categorie deboli giovani, madri, padri e condizione oggettiva di ridotta capacità reddituale: il Comitato Pari Opportunità chiede di rinnovare queste istanze a Cassa Forense; chiede il sostegno del Consiglio e la partecipazione alla loro iniziativa.

Il Consiglio si aggiorna alla prossima seduta anche riferendosi a provvedimenti già presi da Cassa Forense, al fine di meglio valutare le proposte formulate dal C.P.O. ferrarese.

° ° °

### **3. Comunicazioni del Segretario**

#### **Quesito avv. ...omissis....**

Riferisce il consigliere Simone Bianchi che ha esaminato il quesito unitamente alla consigliera avv. Iannotta; l'avv. ...omissis... chiede se sussiste incompatibilità con iscrizione ad una associazione che deve essere costituita : è associazione NO PROFIT e lei non avrebbe incarichi apicali e gestori.

Il Consiglio delibera di dare riscontro alla Collega che nulla osta per la sua iscrizione all'associazione.

Il consigliere Bianchi predisporrà mail di riscontro per la Collega.

° ° °

### **Iscrizioni, cancellazioni Albi e Registri**

### Istanze di compiuto tirocinio

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dalla dott. ssa **Erica BIAGINI** in data 14.10.2020, prot.4948, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- visto l'attestato dalla Scuola Forense Ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del certificato di compiuto tirocinio alla dott.ssa Erica BIAGINI, nata a Bologna il 13.11.1992.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dal dott. **Francesco MESSINI D'AGOSTINI** in data 29.10.2020, prot. 5217, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- visto il certificato rilasciato dall'Università degli studi di Bologna Alma Mater Studiorum – Scuola di specializzazione per le professioni legali E. Redenti- del conseguimento del diploma di specialista in professioni legali della durata di anni 2, in data 24.09.2020;
- vista l'attestazione del superamento del colloquio di deontologia, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del certificato di compiuto tirocinio al dott. Francesco MESSINI D'AGOSTINI, nato a Bologna il 25.04.1992.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dalla dott. ssa **Francesca GUIDA** in data 30.10.2020, prot.5242, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- visto il certificato rilasciato dall'Università degli studi di Roma Guglielmo Marconi – Scuola di specializzazione per le professioni legali - del conseguimento del diploma di specialista in professioni legali della durata di anni 2, in data 17.06.2020;
- vista l'attestazione del superamento del colloquio di deontologia, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** alla dott.ssa **Francesca GUIDA**, nata a Benevento il 01.06.1994.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dal dott. **Alessandro CAPPUCCIO** in data 30.10.2020, prot. 5243, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- visto il certificato rilasciato dall'Università degli studi di Bologna Alma Mater Studiorum – Scuola di specializzazione per le professioni legali "E. Redenti"- del conseguimento del diploma di specialista in professioni legali della durata di anni 2, in data 28.05.2020;
- vista l'attestazione del superamento del colloquio di deontologia, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** al dott. **Alessandro CAPPUCCIO** nato a Manduria (TA) il 19.01.1985.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dalla dott. ssa **Masa SARIC** in data 3.11.2020, prot. 5311, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- vista l'attestazione rilasciata dai magistrati formatori dott.ri Alessandro Rizzieri e Paolo Sangiuolo, del Tribunale di Ferrara, con la quale certificano l'esito positivo del tirocinio formativo svolto dalla dott.ssa Masa Maric dal 05.11.2018 al 05.05.2020;
- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** alla dott.ssa **Masa SARIC**, nata a Subotica (Jugoslavia) il 10.02.1993.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dalla dott. ssa **Federica LEVORATO** in data 3.11.2020, prot. 5312, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** alla dott.ssa **Federica LEVORATO**, nata a Padova il 13.01.1990.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dalla dott. ssa **Federica CAVALIERI D'ORO** in data 3.11.2020, prot. 5313, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- vista l'attestazione rilasciata dal magistrato formatore dott. Andrea Maggioni della Procura di Ferrara, con la quale certifica l'esito positivo del tirocinio formativo svolto dalla dott.ssa Federica Cavalieri D'Oro dal 27.05.2018 al 28.11.2019;
- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** alla dott.ssa **Federica CAVALIERI D'ORO**, nata a Portomaggiore (Fe) il 19.07.1993.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dalla dott. ssa **Enrica FILIPPO** in data 3.11.2020, prot. 5314, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- vista l'attestazione rilasciata dal magistrato formatore dott. Carlo Negri del Tribunale di Ferrara, con la quale certifica l'esito positivo del tirocinio formativo svolto dalla dott.ssa Enrica Filippo dal 23.01.2019 al 15.10.2020;
- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** alla dott.ssa **Enrica FILIPPO**, nata a Gagliano del Capo (Le) il 03.07.1991.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dalla dott. ssa **Ilaria VERONESI** in data 3.11.2020, prot. 5293, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;

- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** alla dott.ssa **Ilaria VERONESI**, nata a Ferrara il 28.02.1994.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dalla dott. ssa **Giulia BERGO** in data 3.11.2020, prot. 5295, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** alla dott.ssa **Giulia BERGO**, nata a Rovigo il 06.10.1993.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dal dott. **Matteo MEREU** in data 3.11.2020, prot. 5296, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** al dott. **Matteo MEREU**, nato a Medicina (Bo) il 27.05.1992.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dal dott. **Nicola CARUSO** in data 3.11.2020, prot. 5297, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- vista l'attestazione rilasciata dal magistrato formatore dott.ssa Isabella Cavallari della Procura di Ferrara, con la quale certifica l'esito positivo del tirocinio formativo svolto dal dott. Nicola Caruso dal 24.09.2018 al 24.03.2020;
- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** al dott. **Nicola CARUSO**, nato a Foggia il 19.04.1993.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dalla dott. ssa **Giulia CASELLI** in data 3.11.2020, prot. 5298, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** alla dott.ssa **Giulia CASELLI**, nata a Portomaggiore (Fe) il 22.11.1990.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dal dott. **Michele TONDELLO** in data 3.11.2020, prot. 5299, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** al dott. **Michele TONDELLO**, nato a Padova il 05.09.1990.

° ° °

Il Consiglio

- vista l'istanza presentata dalla dott.ssa **Federica INDELLI** in data 3.11.2020, prot. 5300, intesa ad ottenere il rilascio del certificato di compiuto tirocinio,
- visto il libretto regolarmente controfirmato da un Consigliere;
- vista l'attestazione della frequenza alla Scuola Forense ferrarese, rilasciato dal Direttore della Scuola Forense Ferrarese in data 30.10.2020;

delibera

ai sensi dell'art. 45 comma 1 della L.P. 247/2012, che nulla osta al rilascio del **certificato di compiuto tirocinio** alla dott.ssa **Federica INDELLI**, nata a Ferrara il 14.12.1994.

° ° °

Il Consiglio, viste le istanze depositate dai dott.ri Michele TONDELLO, Giulia CASELLI, Nicola CARUSO, Matteo MEREU, Federica LEVORATO, Federica CAVALIERI D'ORO, Masa SARIC,

intese ad ottenere la cancellazione dal Registro dei Praticanti avvocati,  
delibera

la cancellazione dei dottori:

**Michele TONDELLO**, nato a Padova il 05.09.1990 e residente in ...*omissis*.....;

**Giulia CASELLI**, nata a Portomaggiore (Fe) il 22.11.1990 e residente in ...*omissis*.....;

**Nicola CARUSO**, nato a Foggia il 19.04.1993 e residente in ...*omissis*.....;

**Matteo MEREU**, nato a Medicina (Bo) il 27.05.1992 e residente in ...*omissis*.....;

**Federica LEVORATO**, nata Padova il 13.01.1990 e ivi residente in ...*omissis*.....;

**Federica CAVALIERI D'ORO**, nata a Portomaggiore (Fe) il 19.07.1993 e residente in ...*omissis*.....;

**Masa SARIC** nata a Subotica (Iugoslavia) il 10.02.1993 e residente in ...*omissis*.....;

o o o

#### **Istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato**

**N. 204/2020 G.P.** ammette l'istanza.

o o o

**N. 210/2020 G.P.** ammette l'istanza.

o o o

**N. 211/2020 G.P.** ammette l'istanza.

o o o

**N. 212/2020 G.P.** ammette l'istanza.

o o o

**N. 213/2020 G.P.** ammette l'istanza.

o o o

**N. 214/2020 G.P.** ammette l'istanza.

o o o

**N. 215/2020 G.P.** ammette l'istanza.

o o o

#### **4. Comunicazioni del Tesoriere**

##### **Posizione avv. ...omissis...**

Il Consigliere Avv. Monaldi riferisce che l'avv. ...*omissis*...

Il Consiglio ne prende atto e dispone di posticipare la convocazione dell'avv...*omissis*... ad una data successiva al 31.12.2020, incaricando il Consigliere Monaldi di aggiornare la Cassa Forense sulla posizione della collega.

o o o

##### **Posizioni inadempienti Cassa Forense:**

Il Presidente comunica che in data 15.10.2020, a prot. 4975, è pervenuta a mezzo pec da Cassa Forense l'elenco dei professionisti iscritti al Coa di Ferrara che risultano inadempienti all'invio della comunicazione annuale obbligatoria di cui all'art. 9 della legge 141/1992 e dell'art. 10 del Regolamento dei contributi, relativamente al reddito netto professionale e al volume d'affari Iva prodotto negli anni 2015 (mod. 5/2016), e/o 2016 (mod. 5/2017) e/o 2017 (mod. 5/2018), che di seguito si riportano:

.....*omissis*.....

Occorre convocarli e avv. Monaldi legge la lettera predisposta per la loro convocazione, che avverrà avanti al Presidente e a lui e che sarà loro comunicata.

#### **5. Commissione opinamenti:**

##### **Parcelle da assegnare:**

**Pratica 5191/48 avv. ...omissis...** – penale

Il Consiglio nomina responsabile del procedimento l'avv. Luca Canella.

° ° °

**Pratica 5192/49 avv. ...omissis...** – civile

Il Consiglio nomina responsabile del procedimento l'avv. Lorenzo Bramante.

° ° °

**Pratica 4247/36** riferisce l'avv. Andriulli.

Il Consiglio,

esaminata la parcella presentata dall'avv. **...omissis....**, in data 14.09.2020 prot. 4247/36 e la proposta del responsabile del procedimento formulata nella seduta del 20.10.2020; rilevato che l'avv. **...omissis...** non ha presentato osservazioni nel termine di 10 giorni dal ricevimento della comunicazione dell'estratto del verbale della predetta seduta; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante, rilevato che l'attività svolta risulta di minima complessità e, quindi, tale da giustificare una riduzione degli importi delle fasi nella misura del 50%; che, peraltro, benché il processo risulti deciso allo stato degli atti, si ritiene dovuto il compenso anche per la fase istruttoria, in quanto è stato comunque sentito un teste che ha riferito in merito alla richiesta di protezione internazionale formulata dall'imputato,

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 855,00# (ottocentocinquanta//00 euro), oltre accessori di legge, in quanto compatibili e congrui all'attività prestata, oltre alle spese vive di € 6,50= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= versati dall'istante a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

**Pratica 4694/38** riferisce l'avv. Andriulli .

Il Consiglio, esaminata la parcella presentata dall'avv.**...omissis...** in data 30.09.2020, a prot. 4694/38 e la proposta del responsabile del procedimento formulata nella seduta del 03.11.2020; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 1.350,00# (milletrecentocinquanta//00 euro), oltre accessori di legge, in quanto compatibili e congrui all'attività prestata, oltre alle spese vive di € 6,50= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

**Pratica 4695/39** riferisce l'avv. Andriulli.

Il Consiglio, esaminata la parcella presentata dall'avv. **...omissis...** in data 01.09.2020, a prot. 4695/39 e la proposta del responsabile del procedimento formulata nella seduta del 03.11.2020;

tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante; ritenuto che siano congrui gli importi indicati per le fasi di studio, istruttoria - dibattimentale e decisionale; che nulla invece sia dovuto per la fase introduttiva in quanto non risultano svolte attività riconducibili a tale fase, ritiene di liquidare gli onorari nella misura di € 3.510,00 (tremilacinquecentodieci//00 euro).

Il Consiglio, ai sensi dell'art. 5 delle linee-guida per i pareri di congruità approvate nella seduta consiliare del 24.09.2019, dispone di inviare, a mezzo pec, estratto del verbale della presente delibera all'avv. ...omissis..., con l'avvertenza che nel termine di dieci giorni dal ricevimento della comunicazione potrà presentare le proprie osservazioni. Si comunichi all'avv. ...omissis....

° ° °

**Pratica 4637/37** riferisce avv. Lorenzo Bramante.

Il consigliere Bramante riferisce che nella nota vanno precisati gli scaglioni di riferimento che non sono presenti nell'istanza, che indica solo la somma complessiva richiesta.

Il Consiglio delibera di scrivere in tal senso all'avv. ...omissis... e il Presidente si incarica di predisporre il testo.

## **6.Commissione Formazione**

### **Accreditamento eventi e riconoscimento crediti formativi**

#### **Giuffrè,**

La Commissione riferisce in merito alla richiesta di accreditamento pervenuta via mail in data 29.10.2020, a prot. 5218 da parte del dott. Giampaolo Marchionne per Giuffrè, dell'evento che si terrà in data 11 novembre 2020 dalle ore 15.00 alle ore 16.00 dal titolo "*Legal tech e nuove frontiere del diritto – Dalla prova digitale al tracciamento dei dati*", organizzato in collaborazione con l'Ordine.

Il Consiglio delibera di accreditare l'evento attribuendo 2 crediti formativi ai sensi dell'art. 20 co. 2 lett. a) del regolamento della formazione n. 6/2014. Concede, altresì, l'utilizzo del logo dell'Ordine oltre alla partecipazione del Consigliere Simone Bianchi quale delegato dell'Ordine. Si comunichi.

° ° °

#### **Fondazione ODCEC**

La Commissione riferisce in merito alla richiesta di accreditamento pervenuta via mail in data 02.11.2020, a prot. 5250 da parte della Fondazione ODCEC per il corso "Gestori della crisi da sovraindebitamento" che si terrà da remoto in 10 giornate – tra novembre 2020 e aprile 2021 – della durata di 4 ore per ogni giornata, patrocinato e organizzato in collaborazione con l'Ordine.

Il Consiglio delibera di accreditare il corso attribuendo 12 crediti formativi per l'anno 2020 e 20 crediti formativi per l'anno 2021 – per la partecipazione all'intero corso con un minimo di frequenza pari all'80% del totale - ai sensi dell'art. 20 co. 2 lett. b) del regolamento per la formazione n. 6/2014. Si comunichi.

° ° °

## **7.Commissione praticanti**

#### **Quesito dott.ssa ...omissis....**

L'avv. Gloria Cuoghi riferisce in merito al quesito posto a mezzo mail in data 30.10.2020, a prot. 5235 da parte della dott.ssa ....omissis....

Il Coa si aggiorna alla prossima riunione.

° ° °

### **8. Commissione difese**

#### **Istanze per la permanenza nell'elenco unico nazionale dei Difensori d'Ufficio**

La Commissione per le Difese D'Ufficio, esaminate le istanze pervenute a questo Consiglio in merito alla permanenza nell'Elenco Unico Nazionale per le Difese D'Ufficio,

- visto l'art. 5 del Regolamento CNF del 22/05/2015,
- letto l'art. 16 del Regolamento per la tenuta e l'aggiornamento dell'elenco unico nazionale degli avvocati iscritti negli albi disponibili ad assumere le difese d'ufficio, modificato il 20/03/2020,
- rilevato che sussistono tutti i requisiti previsti per la permanenza nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio e l'assenza di sanzioni disciplinari definitive superiori all'avvertimento;
- vista la documentazione prodotta, per la **permanenza** nell'elenco nazionale dei difensori d'ufficio,

**esprime parere favorevole**

nei confronti dei seguenti avvocati:

Sauro FRIGNANI e Stefano MARANGONI.

° ° °

### **Varie ed eventuali**

#### **Riunione osservatorio penale del 28.10.2020**

Si rinvia alla prossima riunione data l'ora tarda.

° ° °

La prossima riunione viene fissata al 10.11.2020 ore 15.00.

La riunione si chiude alle ore 19.00.

° ° °

Il Presidente  
*Avv. Eugenio Gallerani*

Il Consigliere Segretario  
*Avv. Laura Iannotta*

### **NOTA TECNICA**

Si da atto che in data odierna, 03 novembre 2020, alle ore 15.00, presso la Sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ferrara, sita in Ferrara, Via Borgo dei Leoni n. 60, alla saletta posizionata al primo piano, si sono riuniti gli Avvocati: Eugenio Gallerani, Laura Iannotta, Fabio Monaldi, Simone Bianchi, Luca Canella, Laura Melotti.

Hanno presenziato da remoto, così come previsto dalla delibera adottata da questo Consiglio in data 10 marzo u.s., gli Avvocati: Elisabetta Marchetti, avv. Eleonora Molinari, avv. Francesco Andriulli, avv. Gloria Cuoghi. Avv. Lorenzo Bramante.

Per il collegamento e lo svolgimento della adunanza consiliare è stata utilizzata la piattaforma *web* denominata "Teams".

Nel rispetto dei criteri di trasparenza e tracciabilità delle sedute da tenersi in videoconferenza, i Consiglieri collegati da remoto sono stati previamente identificati dal Presidente del Consiglio

dell'Ordine degli Avvocati di Ferrara, e si sono connessi alla piattaforma *web* dalla postazione presente presso:

- Avv. Elisabetta Marchetti c/o residenza sita in ...omissis....;
- Avv. Eleonora Molinari c/o studio sito in Ferrara, C.da della Rosa n. 48.
- Avv. Francesco Andriulli c/o studio sito in Ferrara, via Borgo dei Leoni, 91
- Avv. Lorenzo Bramante c/o studio sito in Ferrara, via Cortevicchia n. 45
- Avv. Gloria Cuoghi c/o studio sito in Ferrara, via Borgo dei Leoni, 70/c