

## Adunanza consiliare del 13 Ottobre 2020

- Seduta n. 39 -

Addì 13 Ottobre 2020, ad ore 15.00 presso la Sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ferrara, si sono riuniti gli avvocati:

Eugenio Gallerani	Presidente Segretario	Presente
Laura lannotta	Consigliere	Presente
Fabio Monaldi	Tesoriere	Presente
Francesco Andriulli	Consigliere	Assente
Simone Bianchi	Consigliere	Presente
Lorenzo Bramante	Consigliere	Assente
Luca Canella	Consigliere	Presente
Gloria Cuoghi	Consigliere	Presente
Elisabetta Marchetti	Consigliere	Presente-esce alle ore 17.55
Laura Melotti	Consigliere	Presente
Eleonora Molinari	Consigliere	Presente

I Signori Consiglieri sono stati convocati per la seduta odierna con il seguente O.d.G.:

1. Approvazione del verbale della seduta del 06/10/2020;

## 2. Comunicazioni del Presidente:

- Preparazione del Convegno del 21/10 p.v.;.
- Valutazione richiesta dell'Ufficio stampa c/o il Ministero della Giustizia;
- Relazione su riunione Urcofer dell'8/10/2020;
- Sostituzione consigliere per tentativo conciliazione;
- Osservatorio penale c/o Corte D'Appello: riferisce avv. Canella;
- Valutazione degli organi giudiziari a cui inviare l'Albo Avvocati;

## 3. Comunicazioni del Segretario:

- iscrizioni, cancellazioni Albi e Registri;
- istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato;

#### 4. Commissione difese

-istanze di permanenza;

## 5. <u>Comunicazioni del Tesoriere:</u>

- Adempimento Tassonomia;

## 6. Commissione opinamenti:

parcella da liquidare n. 4228/34: avv. Andriulli Francesco

#### 7. Commissione Formazione

Riferisco gli avv.ti Melotti e Molinari

## 8. Commissione praticanti:

Riferisce avv. Cuoghi.

## 9. Varie ed Eventuali.



0 0

## 1. Approvazione del verbale della seduta del 06/10/2020

Il Consiglio approva il verbale della seduta consiliare del 06/10/2020.

0 0 0

## 2. Comunicazioni del Presidente:

## Preparazione del Convegno del 21/10 p.v.

La consigliera Laura Melotti relaziona il Consiglio sull'invito effettuato a partecipare all'evento ai rappresentanti delle associazioni forensi, i quali tutti hanno manifestato la volontà di presenziare, taluni anche nel numero di 2 per ogni associazione.

La consigliera Melotti e il consigliere Simone Bianchi riferiscono di aver verificato gli spazi presso la sede della Fondazione Forense e ritengono, sulla base di prove effettuate in loco, che la stessa possa contenere un massimo di 15 persone, oltre a due relatori che si dovranno turnare di volta in volta, tenuto conto dell'attuale situazione emergenziale.

Il Consiglio delibera di rappresentare la capienza della sala della Fondazione alle Associazioni, in modo tale da non superare il numero consigliato dalle attuali regole di distanziamento sociale.

0 0

## Valutazione richiesta dell'Ufficio stampa c/o il Ministero della Giustizia

Il Presidente riferisce in merito alla richiesta pervenuta in data 7/10/2020, prot. 4804, dall'Ufficio comunicazione e stampa del Ministero della Giustizia, la quale, a rettifica e chiarimento della precedente comunicazione in data 1.10.2020 prot. 4711/2020, con la quale chiede all'Ordine di far pervenire alla casella *newsonline@giustizia.it*, appositamente attivata, le segnalazioni di eventi e/o appuntamenti che il Consiglio riterrà opportuno inviare al fine di dare risalto giornalistico ai temi e agli eventi che riguardano il mondo della giustizia. Chiede altresì di indicare un referente in modo da agevolare scambi di informazione con il dr. Massimiliano Minervini, che cura i rapporti per l'Ufficio Comunicazione e Stampa con i Consigli degli Ordini Forensi.

Il Consiglio delibera di aderire all'iniziativa e designa quali referenti la consigliera Eleonora Molinari e il consigliere Simone Bianchi, disponendo che di ciò sia data comunicazione al referente dott. Minervini Massimiliano dell'Ufficio Comunicazione e Stampa del Ministero della Giustizia.

0 0

## Relazione su riunione Urcofer dell'8/10/2020

Il Presidente riferisce della riunione URCOFER dell'8/10 u.s..

Nel corso della stessa sono stati sentiti i membri avvocati del Consiglio Giudiziario, sia quelli a termine mandato, sia gli appena nominati.

Si è deciso di intrattenere uno stretto rapporto tra i membri del Consiglio Giudiziario e i singoli Consigli dell'Ordine, in modo da garantire un flusso continuo di informazioni relative agli argomenti sottoposti all'Ordine del giorno del Consiglio Giudiziario.



Si è consigliato ai COA di designare un proprio referente a tal fine, da individuare nel Presidente ovvero in un Consigliere delegato, che mantenga tale contatto continuativo con il Consiglio Giudiziario.

Si è altresì dato mandato ai membri del Consiglio Giudiziario di interloquire sul regolamento in essere in diversi punti, e principalmente nel prevedere il cd "diritto di Tribuna" della componente avvocatura anche in ordine alle decisioni per cui oggi è esclusa.

Il Presidente riferisce altresì dell'audizione, nella stessa seduta dell' 8 ottobre, del Presidente del Cdd Prof. Peccenini e del Segretario del Cdd avv. Zironi.

Gli stessi hanno presentato ad Urcofer i dati relativi al funzionamento del Cdd quanto a decisioni assunte e a carico pendente, che risulta particolarmente gravoso, così da allontanare nel tempo le decisioni, anche per ipotesi di rilievo quanto a gravità.

Il presidente Peccenini ha indicato che da ora in poi darà priorità a tali ultime fattispecie a discapito di quelle di minore impatto per l'Avvocatura.

Il Presidente e il Segretario del Cdd si sono riservati di trasmettere ai COA i dati statistici presentati.

Gli stessi riguarderanno anche la posizione dei membri del Cdd nominati dai vari COA, quanto a loro produttività e vengono invitati i COA a mantenere un monitoraggio relativo ai membri da loro nominati, eventualmente convocandoli in Consiglio.

Il COA prende atto.

#### 0 0 0

## Sig. ....omissis.... c/o avv.te ...omissis... e ...omissis... Sostituzione consigliere per tentativo conciliazione

Il Consiglio preso atto dell'impossibilità riferita dall'avv. Francesco Andriulli di presenziare al tentativo di conciliazione concordato tra le parti per il giorno 14/10 p.v. alle ore 11,00 c/o la Sede del COA, del quale ne era stato incaricato nella seduta del 1/09/2020 unitamente al Presidente avv. Gallerani Eugenio ed al Consigliere Segretario avv. Laura Iannotta, nomina l'avv. Laura Melotti in sostituzione dell'avv. Francesco Andriulli.

#### 0 0 0

## Osservatorio penale c/o Corte D'Appello: riferisce avv. Canella

## OSSERVATORIO PENALE PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI BOLOGNA, SEDUTA DEL 5 OTTOBRE 2020

Argomento principale della seduta del 5 ottobre 2020 dell' Osservatorio Penale ed illustrato dal Dott. Stefano Valenti – Presidente della Seconda Sezione Penale della Corte e coordinatore del cosiddetto Gruppo ristretto della Conferenza dei Dirigenti degli Uffici Giudiziari – le linee guida in corso di elaborazione da parte della suindicata Conferenza ed aventi ad oggetto i criteri di priorità e la gestione dei flussi degli affari penali.

Partendo dalla circolare 17.10.2019 del C.S.M. in materia di programmi di gestione dei procedimenti penali, che indica la strada dell' adozione di protocolli tra diversi uffici per gestire la



situazione emergenziale non solo derivante dal cosiddetto *arretrato patologico* ma anche dalla necessità di trattare prioritariamente i processi attinenti alle materie più sensibili, la Conferenza si è quindi prefissata l' obiettivo di elaborare dei condivisi criteri di priorità, introducendo l' innovativo criterio dell' inversione dell' ordine di trattazione per priorità cronologica.

Sono stati quindi elaborati dei criteri di priorità processuali e soggettive e di priorità oggettive per il Tribunale e per la Corte di appello.

A tal fine sono comunque ed in ogni caso considerati di priorità processuale e soggettiva i procedimenti nei confronti di imputati sottoposti a misura cautelare o a misura di sicurezza; i procedimenti nei quali vi siano beni sottoposti a sequestro, ad eccezione di quelli di valore modesto.

<u>Per i Tribunali</u> le priorità oggettive sono state ordinate gerarchicamente per classi: prima classe di priorità assoluta (tutti i reati di competenza del Tribunale in composizione collegiale ed i reati più gravi di competenza del Tribunale in composizione monocratica); seconda e terza classe di priorità relativa per i reati di competenza del Tribunale in composizione monocratica e sempre in relazione alla gravità dei reati.

<u>Per la Corte di Appello</u> priorità di prima classe per motivi processuali e soggettivi: processi con almeno un imputato cautelato con misura custodiale; priorità di prima classe di priorità assoluta per oggetto per i reati più gravi; priorità di seconda classe di priorità relativa per motivi soggettivi e processuali; priorità di seconda classe di priorità relativa per oggetto.

A parità di fascia prioritaria dovrà darsi la preferenza alla trattazione dei processi di più recente iscrizione rispetto a quelli maggiormente risalenti, e ciò per le maggiori possibilità di successo sostanziale/finale dell' azione penale nei primi rispetto ai secondi, in cui il tempo potrebbe avere, da una parte appannato/disperso/reso problematica la prova, e dall' altro creato le premesse di un possibile esito estintivo per prescrizione in appello.

I procedimenti con la partecipazione della parte civile hanno autonoma connotazione di priorità, sia in primo che in secondo grado, seppure rimanendo all' interno delle rispettive classi di priorità oggettive.

E' stata inoltre prevista una **clausola di salvaguardia** allo scopo di consentire la trattazione dei procedimenti segnalati dalle parti e ritenuti dal giudice meritevoli per fondati motivi.

Da ultimo la Conferenza ha formulato una proposta di emanazione di un decreto organizzativo del Presidente della Corte di Appello, che indicherà la opportunità di non trattare i processi che perverrebbero in Corte di Appello senza un sufficiente tempo residuo utile prima della prescrizione per i procedimenti inerenti reati commessi prima del 4 agosto 2017 e del primo gennaio 2020. Si propone di determinare tale termine per i delitti in 30 mesi e di determinarlo in 15 per le contravvenzioni, esclusi in entrambi i casi, i procedimenti relativi a delitti e contravvenzioni rientranti nella categoria della priorità assoluta di prima classe, che potranno essere trattati anche in extremis purché con tempi accelerati in modo che essi possano concretamente pervenire in appello con un residuo tempo di trattazione (non meno di 4-6 mesi calcolati dalla data in cui gli atti pervengono in Corte).



0 0 0

#### ALTRI ARGOMENTI TRATTATI

<u>Numero procedimenti:</u> pendenti all'inizio del primo semestre 2020: 18.948; nuovi procedimenti iscritti a ruolo: 2.832; procedimenti definiti: 2.866;

Per gli <u>accessi alle cancellerie</u> è stata suggerita la prenotazione via e-mail solo per le copie e per visionare fascicoli di procedimenti pendenti;

sui <u>flussi di accesso alle udienze</u> non è stato rilevato alcun problema;

E' previsto un <u>aumento di organico</u> di 8 magistrati, e a tale proposito si pensa di costituire una IV Sezione Penale.

L'Osservatorio è stato infine aggiornato alla seduta del 26 ottobre 2020, a ore 15,00.

0 0 0

## Valutazione degli organi giudiziari a cui inviare l'Albo Avvocati

Il Presidente riferisce al Consiglio che è stato consegnato il nuovo "Albo degli Avvocati per il quadriennio 2019-2022" e pertanto si invierà comunicazione agli iscritti, indicando il costo di ciascun albo in € 5,00 come deliberato dal consiglio in data 6 ottobre, quale contributo delle spese sostenute dall'Ordine.

In base all'art. 15 – comma III- del Titolo II della L. 247/2012 almeno ogni due anni si dovrebbe provvedere alla pubblicazione e stampa e inviarne una copia ai soggetti indicati al comma III.

Il Consiglio delibera di inviarne una copia al Ministro della Giustizia, al Presidente della Corte D'Appello del distretto, ai Presidenti dei Tribunale del Distretto, alle Procure della Repubblica presso i Tribunali del distretto e al Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte D'Appello, alle cancellerie delle sezioni civili e alle sezioni penali (3 sezioni civili e 3 sezioni penali). Delibera altresì di inviare una copia al Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Bologna, al Presidente del Tribunale dei Minorenni, al Procuratore del Tribunale per Minorenni e all'Ufficio notifiche del Tribunale di Bologna, al Presidente del Tar, all'Avvocatura distrettuale dello Stato.

Dispone di inviarne copia al CNF, al Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza forense e ai Consigli degli Ordini forensi del Distretto, al Presidente del CDD di Bologna, al Presidente del Tribunale di Ferrara, nonché a tutti i magistrati civili e penali del Tribunale di Ferrara, a tutti i Giudici di Pace del Tribunale di Ferrara alle cancellerie presso il Tribunale e alle cancellerie presso la Procura secondo evidenziata necessità e all'ufficio notifiche del tribunale di Ferrara.

Dispone altresì di inviarne copia al Procuratore della Repubblica e a tutti i Sostituti Procuratori.

Inoltre, se ne dispone la trasmissione alla Commissione Tributaria provinciale, al Sindaco, al Prefetto e al Questore.

Il Consiglio, verificato il preventivo pervenuto da Posta Power Ferrara, prot.4880/2020 del 12.10.2020 dal costo di euro 5.40 per spedizione, e comparato anche con il sito di Poste Italiane, verificato che il costo è sostanzialmente sovrapponibile, che il servizio reso da Posta Power risulta completo in quanto comprensivo del ritiro del materiale presso la Sede dell'Ordine, delibera l'accettazione del preventivo di Posta Power stabilendo che la spedizione riguardi solamente gli albi che non sia possibile consegnare a mano.



La presente elencazione non è da considerare esaustiva, ma potranno essere individuati in ogni momento ulteriori destinatari anche scelti singolarmente da ciascun consigliere. Esce alle ore 17.55 la consigliera avv. Marchetti.

000

#### Revoca PEC ex iscritti agli Albi

Il Presidente riferisce in merito alla necessità di "aggiornare" l'elenco delle PEC assegnate agli iscritti che a oggi sono cancellati a domanda e/o per decesso.

Le Pec da disattivare alla data odierna sono n. 52.

Il Consiglio dà mandato alla segreteria di provvedere alla revoca come da comunicazione del responsabile commerciale dell'Area Business Line Lextel, Sig. Francesco Zizza.

0 0 0

#### 3. Comunicazioni del Segretario

#### Avv. ....omissis....

Il Segretario informa il Consiglio che l'Università degli Studi di Ferrara in data 12/10/2020, prot. 4855, ha comunicato che il contratto della dott.ssa ...omissis...., nata a Ravenna il 27/10/1979 di ricercatore a tempo determinato L. 240/2010 Lett.a) presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirugico Specialistiche, è stato prorogato dal 01/09/2021 al 31/01/2022, con il regime d'impegno a tempo definito. Il Consiglio ne prende atto.

0 0 0

## Iscrizioni e/o cancellazioni Albi e Registri

## Anticipazione di un semestre di tirocinio

Il Consiglio,

- vista l'istanza presentata dalla dott.ssa GORI Margherita in data 06/10/2019, prot. 4770, intesa ad ottenere l'anticipazione di un semestre di tirocinio durante il 2° anno –fuori corso, presso l'Università degli Studi di Ferrara – Dipartimento di Giurisprudenza;
- vista la dichiarazione del professionista avv. ANSELMO Fabio, che attesta la propria disponibilità ad accogliere presso il suo studio una laureanda in giurisprudenza al fine dello svolgimento del tirocinio di uno studente, nel rispetto della Convenzione sottoscritta dall'Ordine degli Avvocati di Ferrara ed il Dipartimento di Giurisprudenza di Ferrara;
- vista la dichiarazione sostitutiva attestante il superamento degli esami di profitto relativi a tutti gli insegnamenti previsti per i primi 4 anni di iscrizione al corso di Laurea in Giurisprudenza;
- ritenuto che sussistono tutti i requisiti previsti dalla Legge N. 247/2012, artt. 40 e 41, co. 6, lett. d), dal D.M. del 17/03/2016, N. 70, art. 5, e dalla Convenzione sottoscritta tra l'Ordine degli Avvocati di Ferrara e il Dipartimento di Giurisprudenza di Ferrara,

#### delibera di autorizzare



la **dott.ssa GORI Margherita,** nata a Venezia il 16/12/1992 ed ivi residente in via San Polo, 1172 con domicilio professionale presso l'avv. ANSELMO Fabio, v.le Cavour, 51, alla

## anticipazione di un semestre di tirocinio

<u>Si precisa, altresì, che, durante lo svolgimento del tirocinio anticipato, lo studente non è esentato dall'obbligo di frequenza dei corsi di cui all'art. 43 della Legge Professionale.</u>

<u>Si ricorda altresì, che entro 60 qq. dal consequimento del certificato di Laurea, il tirocinante ha l'obbligo di regolarizzare la sua iscrizione nel registro dei praticanti avvocati e che la mancata iscrizione comporterà la perdita di ogni effetto del tirocinio svolto.</u>

00

## <u>Iscrizioni al Registro dei praticanti avvocati</u>

Il Consiglio,

- vista l'istanza presentata dalla dott.ssa **MALAGUTI Chiara**, in data 07/10/2020, prot. 4793, intesa ad ottenere l'iscrizione **nel Registro dei Praticanti avvocati** di Ferrara,

delibera

che nulla osta alla <u>iscrizione nel Registro dei praticanti avvocati,</u> conservato da questo Ordine della dott.ssa **Chiara MALAGUTI,** nata a Ferrara il 28/08/1985 con domicilio professionale in Ferrara, presso lo studio dell'avv. Angela Natati.

000

#### Iscrizioni all'Albo degli Avvocati – Elenco Speciale dei Professori universitari

Il Consiglio,

vista l'istanza presentata in data 07/10/2020, prot. 4794 dall'avv. Paola MORANDI intesa ad ottenere il passaggio della sua iscrizione dall'Albo degli Avvocati all'Elenco Speciale dei Docenti Universitari che hanno optato per il regime a tempo pieno annesso all'Albo degli Avvocati di Ferrara,

vista la dichiarazione pervenuta in data 26/05/2020, prot. 2912, dall'Università degli Studi di Brescia dalla quale si evince che la dott.ssa Paola MORANDI in qualità di ricercatore confermato per il settore scientifico disciplinare IUS/04 "Diritto Commerciale" presso il Dipartimento di Giurisprudenza, ha optato per il regime a tempo pieno a decorrere dal 1/11/2020,

delibera

che nulla osta alla <u>iscrizione nell'Elenco Speciale dei Docenti Universitari che hanno optato per il</u> <u>regime a tempo pieno – annesso all'Albo degli Avvocati</u> conservato da questo Ordine, della dottoressa **Paola MORANDI**, nata a Ferrara l'11/08/1971, e residente ...omissis....

000

#### Istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato

N. 178/2020 G.P. ammette l'istanza.



000

N. 185/2020 G.P. ammette l'istanza.

0 0 0

N. 186/2020 G.P. ammette l'istanza.

000

N. 187/2020 G.P. ammette l'istanza.

000

N. 188/2020 G.P. ammette l'istanza.

000

N. 189/2020 G.P. ammette l'istanza.

000

N. 192/2020 G.P. ammette l'istanza.

000

N. 193/2020 G.P. ammette l'istanza.

N. 194/2020 G.P. ammette l'istanza.

. . .

#### 4. Commissione difese

# <u>Istanze per la permanenza nell'elenco unico nazionale dei Difensori d'Ufficio</u> Si rinvia alla prossima seduta

000

## Istanza di cancellazione dall'elenco unico nazionale dei difensori d'Ufficio Si rinvia alla prossima seduta

0 0

#### 5.Comunicazioni del Tesoriere:

#### **Adempimento Tassonomia**

Il consigliere Monaldi riferisce di aver già preso contatti con la commercialista dell'Ordine dott.ssa Zaniboni e di essere in attesa di chiarimenti al riguardo degli adempimenti da svolgere.

Il Consiglio si aggiorna ad una prossima seduta, anche in considerazione del termine indicato nella missiva prot.4678/2020 del 30.09.2020.

0 0 0

#### Life Informatica: Firewall

Il Tesoriere riferisce che è scaduta la licenza che fa anche da garanzia per la parte hardware del Firewall nel mese di marzo 2020 e che pertanto si rende necessario provvedere in merito rinnovando la licenza o sostituendo il prodotto con uno nuovo.

Il Preventivo di spesa pervenuto dalla Life Informatica prevede il rinnovo biennale dell'attuale licenza al costo di € 180,00= all'anno. Riferisce altresì che l'apparato in dotazione all'Ordine in ogni caso, dovrà essere sostituito al termine del biennio e pertanto si potrebbe valutare anche la seconda proposta che prevede la sostituzioni in toto dell'attuale Firewall con il modello successivo



più aggiornato e con una licenza triennale al costo di € 770,00=, prezzo scontato anziché quello previsto di 996,00.

II C.O.A.,

- Considerate entrambe le proposte per la gestione del "Firewall", trasmesse dalla ditta Life
   Informatica con comunicazione Prot. N. 4818/2020 dell'8 ottobre 2020;
- Valutata la maggiore convenienza della seconda proposta, sia da un punto di vista della maggiore garanzia in termini di protezione dagli attacchi più sofisticati e dalle minacce più avanzate, sia da un punto di vista economico;

#### delibera

di acquistare il nuovo apparato Firewall Hardware Sophos XG 106, "Enterprise Protect", pacchetto comprendente licenza software per gli aggiornamenti, la garanzia dell'apparato, il supporto tecnico della casa, per 3 (tre) anni al costo di euro 770,00= (settecentosettanta/00).

0 0 0

#### **6.Commissione opinamenti:**

#### Pratica 4228/34

Si rinvia al prossimo Consiglio, stante l'assenza del consigliere relatore avv. Francesco Andriulli.

0 0

## **7.Commissione Formazione**

## **Comitato Pari Opportunità**

Il Consiglio dell'Ordine,

vista la richiesta formulata dal Comitato per le Pari Opportunità, pervenuta via e-mail in data 12/10/2020, prot. 4879, con la quale chiede l'accreditamento dell'evento formativo "Comitato Pari Opportunità: Uguali nella libera professione? Funzioni e competenze del CPO nella Professione forense", organizzato in modalità Webinar - Piattaforma GoToWebinar, per il giorno 29/10/2020, dalle ore 15.00 alle ore 17.00,

vista la delibera del CNF n 193 del 20 aprile 2020 in materia di riconoscimento dei crediti formativi per gli eventi da tenersi in modalità FAD nel corso dell'anno 2020 stabilisce che "in deroga agli art.17 c. 2 e 22 c. 7 Regolamento C.N.F. n. 6 del 16/07/2014, gli Ordini Territoriali potranno determinare i crediti formativi da attribuirsi agli eventi dagli stessi organizzati in proprio o tramite le proprie Fondazioni con la modalità FAD secondo le indicazioni dell'art. 20 Regolamento C.N.F. n. 6 del 16/07/2014, e con i criteri di cui all'art. 21 del Regolamento ed in conformità ai criteri generali fissati dalla Commissione centrale"

#### delibera

di attribuire n. 3 crediti in materia deontologica alla richiesta formulata dal Comitato per le Pari Opportunità di Ferrara per l'evento programmato in data 29/10/2020.

## 8.Commissione praticanti:

Dott. ssa ...omissis...: sostituzione ultimo semestre scuola forense con Master



L'avv. Cuoghi riferisce in merito all'istanza pervenuta in data 29/09/2020, a prot. 4651 dalla dott.ssa ...omissis...., volta ad ottenere il riconoscimento per la partecipazione al "Master di II livello in analisi, prevenzione e contrasto della criminalità organizzata e della corruzione" organizzato in collaborazione tra le Università di Pisa, Palermo, Torino e Napoli, alla quale la stessa ha partecipato dal 14/02/2019 al 01/07/2020 in sostituzione del secondo semestre della Scuola Forense Ferrarese.

Il Consiglio si aggiorna ad una prossima riunione, stante la necessità di approfondire la questione proposta e la necessità di verificare altre posizioni simili nel passato.

0 0 0

## <u>Scuola Forense ferrarese – Colloquio di deontologia</u>

L'avv. Gloria Cuoghi informa il Consiglio che i colloqui di deontologia della Scuola Forense Ferrarese sono fissati per il 26 ottobre ore 14.30.

La consigliera Cuoghi comunica altresì che saranno 22 i tirocinanti che dovranno sostenere il colloquio il giorno 26 e che sono già stati convocati 4 alla volta con distanziamento temporale di 30 minuti ogni gruppo di 4.

Il Consiglio stabilisce che per far fronte alla contemporanea presenza di 4 tirocinanti senza farli attendere nelle anticamere data l'emergenza Covid, verranno costituite 4 commissioni di 2 /3 consiglieri. I colloqui di deontologia si svolgeranno nelle diverse stanze del Consiglio dell'Ordine e della Fondazione Forense, in modo da garantire il distanziamento sociale e le condizioni di sicurezza anti Covid.

Inoltre, l'avv. Cuoghi informa che due tirocinanti, i dottori ...omissis.... e ...omissis.... e ...omissis.... e hanno chiesto di poter svolgere il colloquio di deontologia in modalità web, da remoto.

Il Consiglio approva la richiesta avanzata dai dottori ...omissis.... e ...omissis.... e dispone che il colloquio di deontologia avvenga nella stessa data del giorno 26, a partire dalle ore 17.30, e incarica la consigliera Cuoghi di darne comunicazione ai tirocinanti e di predisporre le modalità tecniche del collegamento telematico.

0 0 0

La prossima riunione viene fissata al 20/10/ 2020 ore 15,00. La riunione si chiude alle ore 19,10.

0 0 0

Il Presidente

Avv. Eugenio Gallerani

Il Consigliere Segretario

Avv. Laura Iannotta