

Adunanza consiliare del 06 ottobre 2020

- Seduta n. 38 -

Addì 06 ottobre 2020, ad ore 15.00 presso la Sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ferrara, si sono riuniti gli avvocati:

| | | |
|----------------------|------------------------|--|
| Eugenio Gallerani | Presidente | Presente |
| Laura Iannotta | Consigliere Segretario | Presente |
| Fabio Monaldi | Tesoriere | Presente – Si allontana alle ore 18.40 |
| Francesco Andriulli | Consigliere | Presente |
| Simone Bianchi | Consigliere | Presente |
| Lorenzo Bramante | Consigliere | Presente |
| Luca Canella | Consigliere | Presente |
| Gloria Cuoghi | Consigliere | Presente |
| Elisabetta Marchetti | Consigliere | Presente – Si allontana alle ore 18.00 |
| Laura Melotti | Consigliere | Presente |
| Eleonora Molinari | Consigliere | Presente |

I Signori Consiglieri sono stati convocati per la seduta odierna con il seguente O.d.G.:

1. Approvazione del verbale della seduta del 29.09.2020;
2. **Comunicazioni del Presidente:**
 - Incontro del 15/10/2020 con il Presidente del Tribunale per tabelle giudiziarie;
 - Organizzazione evento del 21/10/2020;
 - Lettera del Comune di Ferrara al Ministero di Giustizia con richiesta pagamento canoni locativi sede Coa;
3. **Comunicazioni del Segretario:**
 - iscrizioni, cancellazioni Albi e Registri;
 - istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato;
4. **Comunicazioni del Tesoriere:**
 - recupero coattivo tasse di appartenenza avv. *...omissis...* e avv. *...omissis....* ed eventuale loro convocazione;
5. **Commissione opinamenti:**
 - Parcelle da assegnare: 1 civile e 2 penali;
 - Parcelle da opinare:
 - Pratica 3393/27 avv. Andriulli;
 - Pratica 2972/19 avv. Andriulli;
 - Pratica 4247/36 avv. Andriulli;
 - Pratica 4085/33 avv. Canella;
 - Pratica 3854/31 avv. Canella;
 - Pratica 3302/26 avv. Canella;
 - Pratica 3884/32 avv. Canella;
6. **Commissione formazione:**
 - Riferiscono avv. Melotti e Molinari;
7. **Varie ed Eventuali.**

° ° °

1. Approvazione del verbale della seduta del 29.09.2020

Il Consiglio approva il verbale della seduta consiliare del 29.09.2020.

° ° °

2. Comunicazioni del Presidente

Incontro del 15/10/2020 con il Presidente del Tribunale per tabelle giudiziarie

Il Presidente riferisce che con pec datata 30.09.2020, a prot. 4676, è stato convocato dal Presidente del Tribunale – unitamente al Procuratore - per un incontro che si terrà in data 15.10.2020 ad ore 11.00 per eventuali osservazioni in merito alla formazione delle tabelle giudiziarie triennio 2020/2022. Oltre al Presidente danno la propria disponibilità i consiglieri Francesco Andriulli, Lorenzo Bramante e Fabio Monaldi e la consigliera Laura Iannotta.

° ° °

Organizzazione evento del 21/10/2020

Il Presidente riferisce in merito all'evento che si terrà in data 21.10.2020, l'evento verrà organizzato dall'Ordine degli Avvocati insieme al Tribunale di Ferrara, in relazione alla Giornata Europea per la Giustizia civile del giorno 25 ottobre; all'evento parteciperanno il Presidente del Tribunale, dr. Stefano Scati e i magistrati dott. Stefano Giusberti e dott. Mauro Martinelli, che relazioneranno sui provvedimenti adottati dal Tribunale di Ferrara, nel periodo emergenziale causa Covid 19, nonché sull'attuale funzionamento della giustizia civile nell'ambito della ripresa dell'attività giudiziaria anche in presenza. Il Presidente comunica di avere già inviato una circolare a tutti gli iscritti perché facciano pervenire le loro osservazioni al riguardo e segnalino le eventuali criticità riscontrate nel periodo appena trascorso ovvero tuttora in essere.

Il Consiglio delibera di partecipare all'iniziativa e prenderanno parte all'evento il Presidente, il consigliere Lorenzo Bramante e la consigliera Laura Melotti.

Il Consiglio delibera altresì che l'evento avverrà in modalità telematica e incarica la Fondazione per gli aspetti organizzativi dello stesso.

Il Consiglio delibera anche di invitare all'evento i rappresentanti delle Associazioni ferraresi, in presenza, nella sala della Fondazione, da dove saranno collegati i diversi relatori.

Manda alla segreteria per la comunicazione alla Fondazione.

Delibera altresì di attribuire tre crediti formativi nelle materie ordinarie.

° ° °

Lettera del Comune di Ferrara al Ministero di Giustizia con richiesta pagamento canoni locativi sede Coa

Il Presidente informa il Consiglio che in data 30.09.2020, a prot. 4688 è pervenuta per conoscenza pec dal Comune di Ferrara - indirizzata al Ministero di Giustizia - con la quale richiede il pagamento allo stesso Ministero, del valore locativo annuale della sede dell'Ordine degli avvocati, pari ad € 32.004,00 e quindi pari ad € 320.040,00 per il periodo dal 01/09/2010 al 31/08/2020. Il Consiglio ne prende atto e il Presidente ricorda che tale iniziativa da parte del Comune era già stata preannunciata dai rappresentanti comunali durante l'incontro avvenuto in data 17.09.2020 alla presenza anche del Presidente del Tribunale e del Procuratore della Repubblica.

° ° °

Designazione Commissari esame avvocato 2020

Il Presidente informa che in data 01.10.2020, a prot. 4698, l'avv.omissis...., ha revocato la propria disponibilità ad assumere l'incarico di commissario d'esame sessione 2020, per sopraggiunti motivi di salute. Il Consiglio prende atto, avendo già provveduto ad inoltrare detta revoca al Coa di Bologna.

° ° °

Stampa albo

L'avv. Canella informa che da venerdì 9 ottobre prossimo vi sarà la disponibilità degli albi ordinati per 800 copie, commissionati come da delibera del 04.02.2020 di questo Consiglio.

Il Consiglio dispone che il costo di ciascun Albo per i colleghi sia pari ad euro 5,00, quale contributo delle spese di stampa sostenute dall'Ordine.

° ° °

Ufficio stampa Ministero di Giustizia

Il Presidente informa che è pervenuta richiesta in data 01.10.2020, a prot. 4711, da parte dell'Ufficio stampa del Ministero di Giustizia, di inserire la propria mail istituzionale ufficio.stampa@giustizia.it nella mailing list dell'Ordine, al fine di essere informato sulle attività espletate dal Coa. Chiede altresì di indicare il nominativo di un referente. Il Consiglio delibera di nominare quale referente il consigliere Simone Bianchi affinché prenda contatti con l'ufficio stampa richiedente al fine di meglio comprendere le finalità dell'iniziativa e le ulteriori specifiche sulla mailing list richiesta.

° ° °

Procura di Ferrara

Il Presidente ricorda ai consiglieri di monitorare attentamente, anche attraverso le indicazioni dei colleghi, l'operatività e l'efficienza dei servizi della Procura di Ferrara destinati alla fissazione degli appuntamenti degli avvocati e alle tempistiche degli appuntamenti stessi.

° ° °

Urcofer: problematiche di competenza del Consiglio Giudiziario

Il Presidente riferisce che al punto 3) dell'ordine del giorno della seduta Urcofer del 08.10.2020, viene proposta l'indicazione di un referente, da parte di ogni Ordine, per le problematiche del Consiglio Giudiziario. Il Consiglio si aggiorna ad una prossima riunione.

° ° °

Protocollo Usi e Consuetudini Camera di Commercio

Il Presidente informa che in data 29.09.2020 a prot. 4658, è pervenuta comunicazione dalla Commissione Usi e Consuetudini della Camera di Commercio di Ferrara, contenente copia della vigente raccolta e che eventuali proposte di modifica o integrazione della raccolta potranno essere trasmesse entro la data del 10 dicembre 2020.

Il Consiglio manda alla segreteria affinché invii tale comunicazione ai componenti della Commissione Usi e Consuetudini, nominata in data 10.09.2019.

° ° °

In materia di esposti

....omissis....

° ° °

...omissis....

° ° °

3. Comunicazioni del Segretario **Iscrizioni, cancellazioni Albi e Registri**

Iscrizione Albo avvocati con nulla osta

Il Consiglio,

- vista l'istanza depositata in data 28.09.2020, prot. 4638, dall'avv. **Andrea PASTORE**, diretta ad ottenere l'iscrizione **nell'Albo degli Avvocati** conservato da questo Ordine, per trasferimento dall'Ordine di Lecce;
- visto il nulla-osta al trasferimento rilasciato dal COA di Lecce in data 24.09.2020,

delibera

che nulla osta all'iscrizione dell'avv. **Andrea PASTORE**, nato a Maglie (LE) il 07.07.1986, nell'Albo degli Avvocati conservato da questo Ordine con anzianità di iscrizione a far tempo dal 21.02.2018 con domicilio professionale in Ferrara, via del Turco, 21.

° ° °

Cancellazione Albo Avvocati

Il Consiglio,

- vista l'istanza depositata in data 30.09.2020, prot. 4682, dall'avv. **Barbara GUGLIELMON** intesa ad ottenere la cancellazione dall'Albo degli Avvocati conservato da questo Ordine,

delibera

che nulla osta alla cancellazione dall'Albo degli Avvocati dell'avv. **Barbara GUGLIELMON**, nata a Monselice (Pd) il 14.11.1972 e residente*omissis*....

° ° °

Cancellazione Registro Praticanti abilitati al Patrocinio

Il Consiglio,

- vista l'istanza depositata in data 06.10.2020, prot. 4772, dalla dott.ssa **Carlotta MORO** intesa ad ottenere la cancellazione dal Registro Praticanti abilitati al Patrocinio conservato da questo Ordine,

delibera

che nulla osta alla cancellazione dal Registro Praticanti abilitati al Patrocinio della dott.ssa **Carlotta MORO**, nata a Portomaggiore (Fe) il 09.06.1988 e residente ...*omissis*....

° ° °

Iscrizione Registro Praticanti avvocati

Il Consiglio,

- vista l'istanza presentata dal dott. **Ugo GALLANI**, in data 25.09.2020, prot. 4608, intesa ad ottenere l'iscrizione **nel Registro dei Praticanti Avvocati** di Ferrara,

delibera

che nulla osta alla iscrizione nel Registro dei praticanti avvocati, del dott. Ugo Gallani nato a Rovigo (Ro) il 21.09.1992 con domicilio professionale in Ferrara, presso lo studio dell'avv. Tania Tomasi.

° ° °

In materia di scadenza dell'abilitazione al patrocinio

Il Consiglio,

preso atto che il periodo di sei anni per il quale la dott.ssa **Fulvia MONTAGNANI** nata a Ferrara il 14.01.1986 è stata ammessa al patrocinio è scaduto in data **01.05.2020** con ogni conseguenza di legge, dà mandato al Segretario di informare l'interessata che la scadenza non comporta la cancellazione dal Registro Praticanti avvocati conservato da questo Ordine che potrà essere eventualmente pronunciata dal Consiglio ai sensi dell'art. 14, 1° comma, lettera f, R.D. 22/01/1934, n. 37, su sua espressa rinuncia e che, la permanenza nel Registro dei Praticanti avvocati, comporta l'obbligo del pagamento della relativa tassa annuale di appartenenza.

° ° °

Istanze di ammissione al Patrocinio a spese dello Stato

N. 176/2020 G.P. ammette l'istanza.

° ° °

N. 179/2020 G.P. ammette l'istanza.

° ° °

N. 180/2020 G.P. ammette l'istanza.

° ° °

N. 182/2020 G.P. ammette l'istanza.

° ° °

4. Comunicazioni del Tesoriere

Recupero coattivo tasse di appartenenza avv. ...omissis.. e avv. ...omissis... ed eventuale loro convocazione

Posizione avv. ...omissis.....:

Sospensione amministrativa disposta a tempo indeterminato per inadempienza tassa 2019 dal 01.10.2019:

- Il Consiglio rilevato che a tutt'oggi l'avv. ...omissis.... non ha ancora provveduto al pagamento della tassa a favore dell'Ordine Avvocati di Ferrara per l'anno 2019;
- premesso che in più occasioni si è cercato di contattare – anche per le vie brevi- l'avv. ...omissis... affinché provvedesse in tal senso senza esito alcuno;
- che in diverse precedenti occasioni il Consiglio ha differito l'adozione di un provvedimento nei suoi confronti (vedi verbali 4 febbraio e 30 giugno 2020);

dispone

di procedere al recupero coattivo della somma di euro 190,00 di cui € 5,00 a titolo di rimborso per le spese di sollecito e dispone la trasmissione degli atti al C.D.D. per la violazione dell'art. 29 co. 6 legge 31.12.2012 n. 247, inviando richiesta di deduzioni all'avv.omissis.., e pertanto si rubrica **al n. 18/2020 R.E.**

° ° °

Posizione avv. ...omissis....:

Sospensione amministrativa a tempo indeterminato per inadempienza tasse dal 06.09.2011;

- Recupero coattivo tasse già a ruolo dal 2011 al 2019;
- Domicilio professionale prevalente in ...omissis....;
- Non ha la pec così come risulta da ricerca effettuata nel sito istituzionale del Ministero INIPEC;

- Non ha la polizza r.c. professionale;
- Attualmente ha 5 procedimenti disciplinari pendenti al CDD:
 - Proc. N. 23/2016 d'ufficio – inadempienza formazione 2011/2013
 - Proc. N. 3/2018 d'ufficio – inadempienza formazione 2014/2016
 - Proc. N.17/2018 d'ufficio – inadempienza tassa 2016 e 2017
 - Proc. N.10/2019 d'ufficio - inadempienza tassa 2018
 - Proc. N.5/2020 d'ufficio - inadempienza tassa 2019

Il Consiglio, esaminata la situazione dell'avv.*omissis*....., risultando, tra l'altro, che lo stesso non risulta avere domicilio professionale di qualsiasi tipo, né prevalente, come prescritto, nell'ambito del circondario di Ferrara, risultando quindi la mancanza di uno dei requisiti per l'iscrizione all'albo degli avvocati (art. 17 comma 1 lett. c), in riferimento all'art. 17 comma 9 lett. a) dispone di inviare lettera raccomandata allo stesso a sensi dell'art.17 comma 12 legge 247/2012, affinché fornisca le proprie giustificazioni in merito, avvertendolo altresì che ha la facoltà di chiedere di essere sentito personalmente.

° ° °

5. Commissione opinamenti:

Parcelle da assegnare:

Pratica 4637/37 avv.*omissis*....(civile)

Il Consiglio nomina responsabile del procedimento l'avv. Lorenzo Bramante.

° ° °

Pratica 4694/38 Avv.*omissis*.... (penale)

Il Consiglio nomina responsabile del procedimento l'avv. Francesco Andriulli.

° ° °

Pratica 4695/39 Avv.*omissis*.... (penale)

Il Consiglio nomina responsabile del procedimento l'avv. Francesco Andriulli.

° ° °

Parcelle da opinare:

Pratica 3393/27 riferisce l'avv. Andriulli .

Il Consiglio,

esaminata la parcella presentata dall'avv.*omissis*...., in data 30.06.2020 prot. 3393/27 e la proposta del responsabile del procedimento formulata nella seduta del 01.09.2020; rilevato che l'avv.*omissis*.... non ha presentato osservazioni nel termine di 10 giorni dal ricevimento della comunicazione dell'estratto del verbale della predetta seduta; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante, rilevato che la voce "fase introduttiva" di € 600,00# riportata nella nota, non è dovuta in quanto non risulta evidenziato lo svolgimento di attività riconducibile a tale fase,

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 2.400,00# (duemilaquattrocento//00 euro), oltre accessori di legge, in quanto compatibili e congrui all'attività prestata, oltre alle spese vive di € 6,50= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

Pratica 2972/19 riferisce l'avv. Andriulli .

Il Consiglio, esaminata la parcella presentata dall'avv.*omissis*..... in data 28.05.2020, a prot. 2972/19 e la proposta del responsabile del procedimento formulata nella seduta del 15.09.2020; rilevato che l'avv.*omissis*..... ha fatto pervenire pec in data 29.09.2020 con la quale accetta l'importo indicato nella comunicazione dell'estratto del verbale della predetta seduta trasmessole in data 21.09.2020; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante; rilevato che l'importo di cui alla voce "*fase istruttoria e dibattimentale*" non è dovuto non risultando svolta attività afferente a tale fase,

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 330,00# (trecentotrenta//00 euro), oltre accessori di legge, in quanto compatibili e congrui all'attività prestata, oltre alle spese vive di € 6,50= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

Pratica 3840/29 riferisce l'avv. Andriulli .

Il Consiglio, esaminata la parcella presentata dall'avv.*omissis*..... in data 29.07.2020, a prot. 3840/29 e la proposta del responsabile del procedimento formulata nella seduta del 15.09.2020; rilevato che l'avv.*omissis*..... ha fatto pervenire pec in data 5.10.2020 con la quale ha rappresentato di non avere osservazioni in merito alla proposta di liquidazione contenute nell'estratto del verbale della predetta seduta consiliare trasmessole in data 21.09.2020; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante; rilevato che gli importi di cui alla voce "*fase introduttiva*" e "*fase istruttoria*" non sono dovuti in quanto non sono evidenziate attività riconducibili a tali fasi ed il processo è stato deciso allo stato degli atti senza attività istruttoria,

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 500,00# (cinquecento//00 euro), oltre accessori di legge, in quanto compatibili e congrui all'attività prestata, oltre alle spese vive di € 6,50= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

Pratica 3841/30 riferisce l'avv. Andriulli .

Il Consiglio, esaminata la parcella presentata dall'avv.*omissis*..... in data 29.07.2020, a prot. 3840/29 e la proposta del responsabile del procedimento formulata nella seduta del 15.09.2020; rilevato che l'avv.*omissis*..... ha fatto pervenire pec in data 6.10.2020 con la quale ha rappresentato di non avere osservazioni in merito alla proposta di liquidazione contenute nell'estratto del verbale della predetta seduta consiliare trasmessole in data 21.09.2020; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante; rilevato che l'importo di cui alla voce "*fase introduttiva*" non è dovuto in quanto non sono evidenziate attività riconducibili a tale fase,

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 800,00# (ottocento//00 euro), oltre accessori di legge, in quanto compatibili e congrui all'attività prestata, oltre alle spese vive di € 6,50= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

Pratica 4247/36 riferisce l'avv. Andriulli .

Il Consiglio, esaminata la parcella presentata dall'avv.*omissis*.... in data 14.09.2020, a prot. 4247/36 e la proposta del responsabile del procedimento formulata nella seduta del 15.09.2020; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante; ritenuto che, benché il processo sia stato deciso allo stato degli atti, sono comunque dovuti gli onorari relativi alla "*fase istruttoria*", in quanto è stato sentito un teste che ha riferito in merito alla richiesta di protezione internazionale formulata dall'imputato, ritiene di liquidare gli onorari nella misura minima di € 855,00 (ottocentocinquantacinque//00 euro).

Il Consiglio, ai sensi dell'art. 5 delle linee-guida per i pareri di congruità approvate nella seduta consiliare del 24.09.2019, dispone di inviare, a mezzo pec, estratto del verbale della presente delibera all'avv.*omissis*....., con l'avvertenza che nel termine di dieci giorni dal ricevimento della comunicazione potrà presentare le proprie osservazioni. Si comunichi all'avv.*omissis*.....

° ° °

Pratica 4085/33 riferisce avv. Canella.

Il Consiglio,

esaminata la parcella presentata dall'avv.*omissis*... in data 02.09.2020, prot. 4085/33 e la proposta del responsabile del procedimento, tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 1.900,00# (millenovecento//00 euro), oltre accessori di legge, in quanto compatibili e congrui all'attività prestata, oltre alle spese vive di € 8,05= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

Pratica 3854/31 riferisce avv. Canella.

Il Consiglio,

esaminata la parcella presentata dall'avv.*omissis*...., in data 30.07.2020, prot. 3854/31 e la proposta del responsabile del procedimento; lette le osservazioni ricevute dall'avv. ...*omissis*... in data 24.09.2020, a prot. 4538; considerato e rilevato che effettivamente l'avv.*omissis*....ha svolto l'attività difensiva fino all'udienza filtro e che solo successivamente, in data 27.05.2020, il sig.*omissis*... nominava altri difensori di fiducia; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante,

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 450,00# (quattrocentocinquanta//00 euro), somma corrispondente a quella prevista dai valori medi delle vigenti tariffe da liquidarsi per la "*fase di studio*" dei procedimenti instaurati innanzi al Tribunale in

composizione monocratica, oltre accessori di legge e alle spese vive di € 6,50= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

Pratica 3302/26 riferisce avv. Canella.

Il Consiglio,

esaminata la parcella presentata dall'avv.*omissis*...., in data 23.06.2020, prot. 3302/26 e la proposta del responsabile del procedimento; lette le osservazioni ricevute dall'avv.*omissis*.... 13.09.2020 a prot. 4198; rilevato che comunque l'attività di studio del procedimento non è stata portata completamente a termine, stante l'intervenuta nomina nel corso della stessa di altro difensore di fiducia; tenuto conto dei parametri di cui al D.M. 10.03.2014 n. 55 e sulla base della verità dei fatti esposti dall'istante,

esprime

il parere che possano essere liquidati all'istante i compensi nella misura complessiva di € 405,00# (quattrocentocinque//00 euro), somma corrispondente ai valori medi previsti per la "fase di studio" nel corso delle indagini preliminari (euro 810,00), ridotta del 50% a norma dell'art. 12 del D.M. 55/2014, oltre accessori di legge e alle spese vive di € 8,05= per la comunicazione inviata al controinteressato dell'avvio del procedimento amministrativo ed € 20,00= a titolo di rimborso forfettizzato.

° ° °

Pratica 3884/32 riferisce l'avv. Canella.

Il Consiglio, preso atto della produzione documentale della sig.ra*omissis*...., contenente accordo scritto degli onorari concordati con l'avv.*omissis*...., delibera di inviare estratto del presente verbale all'avv. ...*omissis*...., nonchè l'accordo scritto sugli onorari, affinché il collega specifichi se intenda comunque proseguire con la richiesta di parere di congruità. Si comunichi.

° ° °

7. Varie ed eventuali

D.L. semplificazione: aggiornamento dati iscritti

La Commissione, composta dagli Avv.ti Monaldi e Marchetti, incaricata con delibera dal C.O.A. di Ferrara nella seduta del 01/09/2020 di analizzare il D.L. *decreto semplificazione* n. 76 del 16/07/2020 alla luce degli adempimenti e obblighi gravanti in capo agli Ordini professionali, relaziona al Consiglio.

Il D.L. *semplificazione* ha introdotto una serie di misure dirette a semplificare i rapporti tra amministrazioni, imprese, professionisti, cittadini, promuovendo sempre più l'uso della posta elettronica certificata e introducendo sanzioni, sia a livello individuale per il professionista che non comunica il domicilio digitale, sia che l'ordine professionale di appartenenza nel caso nel caso in cui non comunichi all'indice nazionale degli indirizzi pec (INIPEC) i domicili digitali degli iscritti.

La Commissione interfacciandosi con la Segreteria ha potuto verificare che il gestionale "iscritti", in uso da molti anni, è già dotato di un software che provvede in automatico, all'atto dell'inserimento o da parte della segreteria o da parte dell'iscritto, attraverso il sistema RICONOSCO, del proprio domicilio digitale (PEC) a comunicarlo all'indice nazionale INIPEC. Questo automatismo pertanto esclude che il C.O.A. di Ferrara possa risultare inadempiente ed incappare

nelle gravi sanzioni dello scioglimento o addirittura del commissariamento previste dal D.L. *Semplificazione*.

Il D.L. *semplificazione* prevede anche che l'ordine professionale verifichi costantemente la comunicazione dell'indirizzo digitale da parte dell'iscritto e nel caso di accertata omissione invii una diffida ad adempiere entro 30 giorni ed in caso di mancata ottemperanza commini la sanzione della sospensione dal relativo albo o elenco sino alla comunicazione della pec.

Appurata l'esistenza di tale software in uso al COA di Ferrara, in data 09.09.2020, con l'ausilio della Segreteria, si è effettuata una verifica sugli iscritti per verificare se vi fossero Avvocati sprovvisti di pec e in che misura.

E' emerso che a tale data solamente 8 iscritti non avevano comunicato il proprio indirizzo digitale da inserire nell'albo on line e nel sistema RICONOSCO.

Per quanto riguarda gli indirizzi digitali non comunicati 4 iscritti (...*omissis*...) sono Avvocati Professori universitari che esercitano, in via esclusiva, l'insegnamento e non la professione forense e non hanno pertanto l'obbligo di munirsi di un indirizzo digitale; per altri 4 iscritti (...*omissis*....., che pur esentato ha fatto richiesta di p.e.c.) la richiesta di attivazione della p.e.c., ora domicilio digitale, come previsto, era pervenuta dagli stessi alla Segreteria dell'ordine tempestivamente, rispetto alla loro richiesta di iscrizione all'albo. La Segreteria ricevute le richieste di attribuzione p.e.c. aveva provveduto ad inoltrarle a LEXTEL, con cui il C.O.A. di Ferrara ha in essere apposita convenzione, Società che al momento della verifica non aveva ancora fornito alcun riscontro sul perfezionamento delle richieste suddette. La segreteria quindi, nei giorni successivi alla ricerca di cui sopra, ha preso contatti sia con LEXTEL che con gli iscritti, per le verifiche del caso.

Alla data odierna un unico iscritto, Avv. ...*omissis*..., risulta non aver mai richiesto all'Ordine un indirizzo digitale in convenzione o averne comunicato uno con altro provider.

In ordine quindi all'avvocato che risulta ancora sprovvisto di indirizzo digitale o di non averlo comunicato al COA di Ferrara la Commissione propone di procedere con invio di raccomandata a.r. con diffida ad adempiere entro il termine di giorni 30.

La Commissione per le vie brevi, vista la praticità del software in uso, ha contestualmente effettuato con l'aiuto della Segreteria una verifica sugli iscritti avente ad oggetto la comunicazione dei dati della polizza assicurativa RC, così come previsto dall'art 12 co 3 della Legge professionale n.247 del 31.12.2012.

In data 09/09/2020 è emerso che n.141 risultano essere sono i colleghi che o non hanno effettuato tale comunicazione al C.O.A. o non hanno provveduto in autonomia ad inserire tale dato nel gestionale RICONOSCO, per cui, per le vie brevi, in accordo con il Presidente Avv. Gallerani si è provveduto ad inviare ad ognuno, via p.e.c., la richiesta di provvedere entro il 15.10.2020 a tale comunicazione.

Si rappresenta che le diffide inviate sono inferiore rispetto ai 141 iscritti che non hanno comunicato i dati della polizza assicurativa perché tra questi vi sono anche gli Avvocati iscritti all'albo speciale dei docenti e ricercatori universitari a tempo pieno iscritti nell'elenco di cui all'art 15 lettera d) Legge 247/12 che sono esentati, non esercitando l'attività forense, dall'averne una polizza professionale RC. (Vedi anche Parere C.N.F. n. 62 del 24.10.2018 in risposta al Quesito n.454 COA di Ferrara).

I componenti della Commissione effettueranno immediatamente dopo la data del 15.10.2020 se gli iscritti interessati hanno regolarizzato la posizione e relazionerà al C.O.A. affinché lo stesso possa adottare i provvedimenti del caso (ad oggi gli avvocati che non hanno comunicato la propria polizza sono 62).

Il C.O.A. ascoltata la relazione della Commissione delibera di inviare formale diffida all'avv.omissis.... affinché entro giorni 30 dal ricevimento della raccomandata comunichi il proprio indirizzo digitale.

° ° °

Adesione Rete per l'integrità e la trasparenza Regione Emilia Romagna

Il Consigliere nonché R.P.C.T., Avv. Elisabetta Marchetti, relaziona al C.O.A. in ordine alla comunicazione, esaminata nel corso della seduta consiliare del 22.09.2020, di invito ad adesione "massiccia" alla "Rete per l'integrità e la trasparenza" della Regione Emilia Romagna, da parte degli R.P.C.T. degli Ordini e Collegi Professionali. La Regione Emilia Romagna con Legge Regionale n.18 del 28.10.2016, ha deciso di porre in atto diverse iniziative al fine di adottare una strategia più efficace per perseguire gli obiettivi di prevenzione e di contrasto della corruzione e dell'illegalità. Tra le tante misure da adottare la Legge prevedeva l'istituzione di una rete regionale per l'integrità e la trasparenza. A tal fine la Giunta della Regione Emilia Romagna, con delibera n. 1852 del 17.11.2017, ha istituito la "Rete per l'integrità e la trasparenza", quale sede di confronto a cui, su base volontaria, possono partecipare i responsabili della prevenzione della corruzione e della trasparenza (R.P.C.T.) delle amministrazioni del territorio emiliano-romagnolo. Nessuna spesa è prevista a carico degli Enti che aderiranno alla Rete e la partecipazione a corsi di formazione sia degli RPCT e che dei dipendenti degli Enti è del tutto gratuita.

L'Avv. Marchetti ha quindi preso contatti con i corrispettivi RPCT degli Ordini degli Avvocati dell'Emilia Romagna e da tali interlocuzioni è emerso che l'adesione a tale Rete può essere effettivamente una buona opportunità per tutti gli aderenti sia in termine di maggior efficacia delle rispettive iniziative preventive del fenomeno corruttivo all'interno dell'Ordine Professionale che di risparmio di spesa.

Le Colleghe, Avv. Antonella Rimondi, attuale RPCT dell'Ordine degli Avvocati di Bologna e referente per il settore Collegi professionali della Rete, e Avv. Francesca Preite, RPCT dell'Ordine degli Avvocati di Reggio Emilia, si sono dichiarate entusiaste dell'iniziativa e sono state le prime ad aderire alla Rete, per i rispettivi COA, anche gli altri Collegi RPCT E.R. hanno comunicato che avrebbero sottoposto la questione ai rispettivi COA e avrebbero fatto deliberare la loro autorizzazione all'adesione alla Rete.

Il COA, dopo ampia discussione, delibera, con l'astensione della stessa, di autorizzare il Consigliere Avv. Elisabetta Marchetti, responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) dell'Ordine degli Avvocati di Ferrara ad aderire alla Rete per l'Integrità e la Trasparenza, di cui all'art 15, della Legge Regionale Emilia Romagna 28/10/2016 n. 18, "testo unico per la promozione della legalità e per la valorizzazione della cittadinanza e dell'economia responsabile".

° ° °

Alle ore 18.00 si allontana l'avv. Elisabetta Marchetti.

° ° °

6.Commissione formazione

Provvedimenti per avvocati irregolari

POSIZIONEomissis...:

TRIENNIO 2016/2018:

in data 28.09.2020, a prot. 4614 a mezzo pec, è stato ulteriormente invitato a depositare la relazione relativa al triennio 2016/2018 in quanto mancano **14 crediti formativi ordinari**.

In data 01.10.2020, a prot. 4714, l'avv.omissis.... dichiara di non essere in grado di reperire altri attestati di eventi al quale ha partecipato e pertanto chiede di poter recuperare tale inadempienza.

Il Consiglio preso atto, delibera di autorizzare l'avv.omissis... a recuperare n. 14 crediti formativi ordinari relativi al triennio 2016 -2018 entro il 31/12/2020: resta fermo l'obbligo di conseguimento dei crediti formativi previsti per il 2020. Si comunichi a mezzo pec.

° ° °

POSIZIONE ...omissis...:

TRIENNIO 2015/2017:

in data 28.09.2020, a prot. 4617 a mezzo pec, è stata ulteriormente invitata a depositare la propria attività di formazione relativa al triennio 2015/2017 in quanto mancano **6 crediti formativi di cui 2 nelle materie obbligatorie**.

In data 28.09.2020, a prot. 4635, l'avv. ...omissis.... chiede che venga valutata l'attività svolta all'interno dello studio TLS – PwC per una serie di corsi alla quale la medesima ha partecipato e che non sono accreditati.

Il Consiglio preso atto della richiesta, ritenuto che ai sensi del combinato disposto art. 17, co. 4, lett. f) e 20 co. 3) lett. f), il Coa può accreditare attività di studio e aggiornamento personale, fino ad un massimo di 10 CF all'anno, a meno che non si tratti di attività il cui accreditamento sia riservato alla competenza del C.N.F.;

- ritenuto altresì che tra le competenze riservate al C.N.F. rientri quella relativa all'accREDITamento di attività svolta con sistemi telematici;
- rilevato che dalla documentazione prodotta non è dato rilevare con sufficiente grado di certezza né quali siano le attività svolte con tale modalità né quali siano, nel maggior dettaglio, i contenuti delle stesse;
- ritenuto che occorra acquisire ulteriori informazioni ai fini della valutazione della sussistenza dei criteri per l'accREDITamento di cui all'art. 21 del regolamento del C.N.F. n.6/2014;

delibera

di richiedere all'avv. ...omissis....il deposito di una breve relazione illustrativa contenente una descrizione maggiormente dettagliata dell'attività svolta onde consentire al Coa di compiere ogni più opportuna valutazione ai sensi dell'art. 21 del Regolamento del C.N.F. n. 6 /2014. Si comunichi a mezzo pec.

° ° °

POSIZIONE ...omissis...:

TRIENNIO 2014/2016:

In data 28.09.2020, a prot. 4618 a mezzo pec, è stata ulteriormente invitata a depositare la relazione relativa al triennio 2014/2016 in quanto **mancono 27 crediti formativi ordinari**,

In data 28.09.2020, a prot. 4643 l'avv. ...*omissis*..., pur rimettendosi alla decisione del Consiglio per quel che concerne tale inadempienza, dichiara che provvederà al recupero "*postumo e tardivo*" dei crediti formativi mancanti.

Il Consiglio preso atto, delibera di autorizzare l'avv. ...*omissis*... a recuperare n. 27 crediti formativi ordinari relativi al triennio 2014/2016 entro il 31/12/2020: resta fermo l'obbligo di conseguimento dei crediti formativi previsti per il 2020. Si comunichi a mezzo pec.

° ° °

Alle ore 18,40 si allontana l'avv. Fabio Monaldi.

° ° °

Richieste riconoscimento crediti formativi:

avv. ...*omissis*...

La Commissione riferisce in merito all'istanza presentata in data 18.09.2020, a prot. 4418 dall'avv. ...*omissis*..., volta ad ottenere il riconoscimento di crediti formativi per il conseguimento del master universitario di 1 livello presso l'Università degli studi di Bologna a.a. 2018/2019.

Il Consiglio delibera di riconoscere n. 10 crediti formativi per l'anno 2019 ai sensi dell'art. 3 co. 4 lett. b), art. 13 co. 1 lett. f), art. 20. co. 4 lett. f) del regolamento per la formazione continua n. 6/2014. Si comunichi.

° ° °

avv. ...*omissis*...

La Commissione riferisce in merito all'istanza pervenuta in data 18.09.2020, a prot. 4428 dall'avv. ...*omissis*..., volta ad ottenere il riconoscimento di crediti formativi - per l'anno 2020 - per la frequenza del corso di perfezionamento in diritto dei contratti presso la Scuola Nazionale di Notariato Concorsuale – sede di Milano, dallo stesso frequentato da settembre 2019 a luglio 2020.

Il Consiglio, rilevato che l'Avv. ...*omissis*... risulta iscritto all'Albo degli Avvocati in data 16.07.2019 e che, ai sensi dell'art. 12, co. 2, Reg. CNF n. 6/2014, l'obbligo di formazione continua decorre dal 1° gennaio successivo all'iscrizione e pertanto, nel caso di specie, dal 1/01/2020, delibera di riconoscere n. 10 crediti per l'anno 2020 ex art. 20 co. 3 lett. f) del regolamento per la formazione continua n. 6/2014. Si comunichi.

° ° °

dott. ssa ...*omissis*...

La Commissione riferisce in merito all'istanza pervenuta in data 24.09.2020, a prot. 4558 dalla dott.ssa ...*omissis*..., volta ad ottenere la compensazione di 1 credito formativo in materia di deontologia dalla stessa ottenuto in data 22.07.2020 per l'anno 2019.

Il Consiglio, richiamata la delibera del CNF del 20 marzo 2020 relativa alle regole in materia di formazione, dichiara che nulla osta alla compensazione richiesta.

° ° °

Avv.*omissis*...

La Commissione riferisce in merito all'istanza pervenuta in data 05.10.2020, a prot. 4759 dall'avv. ...*omissis*..., volta ad ottenere il riconoscimento di crediti formativi per la partecipazione all'evento formativo organizzato dall'Università di Ferrara in data 25.09.2020, della durata di 3 ore e non preventivamente accreditato.

Il Consiglio delibera di riconoscere n. 2 crediti formativi ai sensi dell'art. 20 co. 2 lett. a) del regolamento per la formazione continua n. 6/2014.

° ° °

dott. ...omissis.....

La Commissione riferisce in merito all'istanza pervenuta in data 06.10.2020, a prot. 4768 dal dott. ...omissis..., volta ad ottenere il riconoscimento di crediti formativi - per l'anno 2020 - per la partecipazione al Corso di preparazione all'esame da avvocato organizzato da Aiga dal 06.09.2019 al 6.12.2019.

Il Consiglio delibera di riconoscere n. 15 crediti formativi ordinari per l'anno 2019, anno in cui è stato frequentato il corso ai sensi dell'art. 20 co. 2 lett. b) del regolamento per la formazione continua n. 6/2014.

° ° °

Richiesta accreditamento eventi formativi

FONDAZIONE FORENSE FERRARESE

La Commissione riferisce che in data 05.10.2020, a prot. 4753, è pervenuta istanza di accreditamento da parte della Fondazione Forense ferrarese, per l'evento webinar che si terrà in data 19.10.2020, dalle ore 17.00 alle ore 19.00 dal titolo "Interdisciplinarietà e tutela dei minorenni".

Il Consiglio delibera di attribuire all'evento n. 3 crediti formativi ordinari ai sensi dell'art. 20 e segg. del regolamento per la formazione continua n. 6/2014.

° ° °

Commissione praticanti:

Richiesta II^ dominus: dott.ssaomissis...

L'avv. Cuoghi riferisce in merito all'istanza pervenuta in data 06.10.2020., a prot. 4767 da parte della dott.ssa ...omissis..., intesa ad ottenere un secondo dominus – avv. ...omissis.... - al fine di poter terminare la pratica forense. Il Consiglio delibera di autorizzare il II^ dominus ai sensi dell'art. 41 co. 8 della legge professionale 31/12/2012 n. 247. Si comunichi.

° ° °

Richiesta III^ praticante:

L'avv. Cuoghi riferisce in merito all'istanza pervenuta in data 06.10.2020, a prot. 4769, da parte dell'avv. ...omissis..., intesa ad ottenere la deroga per un terzo praticante - in ragione delle esigenze dello studio e delle numerose pratiche trattate dal medesimo - e di poter accogliere presso il proprio studio, ai fini della pratica forense, la laureanda ...omissis.....

Il Consiglio delibera che nulla osta. Si comunichi.

° ° °

Convocazione rete difese d'ufficio 29.10.2020

Il Presidente riferisce che in data 29.10.2020 è convocata la rete difese d'ufficio del Consiglio Nazionale Forense, ed è necessaria la partecipazione del referente della Commissione e di un referente dipendente per ogni Ordine.

Stante l'impossibilità manifestata dal consigliere referente avv. Francesco Andriulli, il Presidente delega la partecipazione all'incontro l'avv. Luca Canella e la dipendente sig.ra Michela Storari.

° ° °

La prossima riunione viene fissata al 13/10/ 2020 ore 15,00.
La riunione si chiude alle ore 19,25

° ° °

Il Presidente
Avv. Eugenio Gallerani

Il Consigliere Segretario
Avv. Laura Iannotta